

VS: ASIA: kiinteistön 265-404-2-194 loma-asunnon rakennuslupa (MRL:n mukaisesti myönnetty lupa)

**Lähettäjä** Hannele Konsén <hannele.konsen@winda.fi>  
**Päivämäärä** to 15.5.2025 17.21  
**Vastaanottaja** Paananen Anu <anu.paananen@viitasaari.fi>; Viitasaaren kaupunki <Viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi>  
**Kopio** Mattola Auli <auli.mattola@viitasaari.fi>; Flyktman Sari <sari.flyktman@viitasaari.fi>

📎 Yksi liite (2 Mt)

Vokkilankangas katselmuspöytäkirja.pdf;

Hei,  
viittaa aiemmin lähettämäni pyyntöön Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnalle edellyttää rakennusvalvontaa keskeyttämään rakennustyön jatkamisen virheellisessä sijainnissa sekä varmistaa, että katselmus rakennuspaikalla dokumentoidaan kirjallisesti ja valokuvin.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalvelujen rakennusvalvonta on suorittanut kiinteistöllä 265-404-2-194 Lassila katselmuksen 30.4.2025 (katselmuspöytäkirja liitteenä) ja vastannut asiassa seuraavaa:

---

*MRL 133 §:n mukaisesti rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Rakennuslupahakemuksen mukaisesti rakennuksen etäisyys rajanaapuriin on ollut 165 metriä. Näin ollen on katsottu, että rakentaminen ei vaikuta naapurin etuun.*

*Rakennushankkeen laatu ja sijainti huomioiden on asemapiirroksen esitystavan katsottu olevan riittävä. Lopulliset asemapiirroksot on toimitettava loppukatselmukseen mennessä.*

*Rakennuslupa on myönnetty 31.3.2022, eikä siitä ole valitettu. Rakennustarkastajalle on 14.8.2023 tullut ennakoilmoitus, että alue on menossa rakennuskieltoon.*

*Katselmus on suoritettu 30.4.2025. Katselmuksen perusteella rakentaminen on aloitettu mittaustavasta ja -epävarmuudesta riippuen 91-125 metriä rakennusluvassa asemapiirroksen mukaisesta paikasta. Ennen rakennustyön aloittamista rakennustarkastajalta on pyydetty ja saatu suullinen lupa MRL 150 e § 1 momentin mukaisesti rakennuspaikan siirtämiseen. Samalla on pyydetty päivitetty asemapiirroksot rakennusvalvontaan. Tuulivoimakaavaehdotuksen mukaisen melumallinnuksen perusteella rakennuksen siirtäminen ei vaikuta naapurin asemaan.*

*Vastaava työnjohtaja on tehnyt aloitusilmoituksen 16.4.2025 rakennusvalvontaan ja rakennusvalvonnan 30.4.2025 suorittamassa katselmuksessa on todettu rakennustyöt aloitetuksi. Katselmuspöytäkirja on liitteenä.*

*Rakennusluvassa edellytykset ovat täyttyneet myöntämishetkellä MRL:n 136 §:n mukaisesti. Tällöin rakennuslupa on tullut myöntää. Rakennustarkastaja on toiminut tämän rakennushankkeen valvonnassa lainsäädännön mukaisesti.*

*Rakennustyön keskeyttämiselle ei ole MRL:n mukaisia perusteita.*

---

Haluun tuoda Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnalle tietoon seuraavat seikat, joiden nojalla pyydämme hallintopakkona keskeyttämään rakentamisen, jolle ei ole rakentamislupaa, kiinteistöllä 265-404-2-194 Lassila:

1. Rakennustarkastuksen suorittaman katselmuspöytäkirjan mukaisesti rakentamista ei ole aloitettu rakennusluvassa mukaisessa paikassa 19.4.2025 mennessä, kuten rakennusluvassa on edellytetty. Pyydämme toteamaan rakennusluvassa rauenneeksi tällä perusteella.
2. Rakennustarkastuksen suorittamassa katselmuspöytäkirjassa mainitaan seuraavaa: ”Rakennuspaikan siirrosta on keskusteltu ennen rakennustyön aloittamista vastaavan työnjohtajan kanssa ja rakennusvalvonta on todennut ettei sillä ole vaikutusta tuulivoimakaavan melumallinnuksen kannalta haitallisesti. Siirretty paikka on rakennusteknisesti parempi ja valmis tieliittymä jo valmiina. Rakennuspaikan siirrolle on annettu suullinen lupa ja päivitetty asemapiirros pyydetty toimittamaan rakennustarkastajalle.” MRL 150 e §: ”Jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa”. Juridisesti rakennuslupaa ei voi varsinaisesti muuttaa jälkikäteen, vaan kyseeseen tulisi uusi rakentamislupahakemus. Nykyisen rakennusluvassa mukaista rakentamista ei ole toteutettu, ja rakennustöiden jälkikäteen luvittaminen edellyttää uutta rakentamislupaprosessia. Sillä,

onko siirrolla vaikutusta tuulivoimakaavan melumallinnuksen kannalta haitallisesti, ei ole merkitystä sille etteikö rakennuspaikan siirto edellyttäisi uutta rakentamislupaprosessia. Pyydämme toteamaan rakennusluvan rauenneeksi tälläkin perusteella.

3. Rakennusluvan mukaisesti työt olisi tullut aloittaa 19.4.2025. Rakentamista ei ole aloitettu tässä määräajassa rakennusluvan mukaisessa paikassa. Rakentamista ei ole aloitettu tässä määräajassa myöskään rakennusluvasta poikkeavassa paikassa. Rakennustarkastus on suorittanut rakennuspaikalla katselmuksen 30.4.2025 ja katselmuspöytäkirjan mukaan rakentaminen on aloitettu 91-125 m lupahakemuksen mukaisesta rakentamispaikasta poiketen, koska rakennuspaikalle on asennettu linjalangat ja maahan kairattu yksi ruuvipaalu. Kuva katselmuspöytäkirjasta alla. Olen ympyröinyt punaisella ympyrällä ruuvipaalun sijainnin.



Yleisnäkymä rakennuspaikalta

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 149 c §:n mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi vasta, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Rakennustöiden aloittamiseksi katsotun ruuvipaalun asentaminen on tapahtunut vasta sen jälkeen, kun rakennusluvan mukaisesti rakennustyöt olisi pitänyt aloittaa. Alla oleva kuva on otettu 19.4.2025 samasta paikasta kuin rakennustarkastuksen ottama kuva 30.4.2025. Olen ympyröinyt kuvasta kohdan, jossa ruuvipaalun pitäisi näkyä, jos se olisi ollut asennettuna 19.4.2025.



Rakennustarkastuksen katselmusraportin mukaan rakentamista ei ole aloitettu rakennusluvalla mukaisella paikalla 19.4.2025 mennessä eikä sitä ole aloitettu 19.4.2025 mennessä myöskään rakennusluvasta poikkeavassa paikassa, minkä vuoksi rakentamista ei ole aloitettu lainvoimaisesti. Ruuvipaalu on asennettu muuttuneelle rakennuspaikalle aikavälillä 20.4. – 30.4.2025. Pyydämme toteamaan rakennusluvalla rauenneeksi tälläkin perusteella.

4. Rakennusvalvonta on vastannut seuraavaa, kun olemme esittäneet, että rakennuslupa on jo alun perin myönnetty virheellisesti naapureita kuulematta: ” Rakennuslupahakemuksen mukaisesti rakennuksen etäisyys rajanaapuriin on ollut 165 metriä. Näin ollen on katsottu, että rakentaminen ei vaikuta naapurin etuun.” Koska kiinteistö sijaitsee alueella, jolle on rakennusluvalla myöntämishetkellä ollut voimassa Kivijärven kunnan ja Winda Energyn välinen kaavoitus sopimus ja Kivijärven kunnan tekninen lautakunta on päättänyt käynnistää oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisen ko. sopimusalueelle, olisi rakennustarkastajan tullut kuulla naapureita ennen rakennusluvalla myöntämistä. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut.

Hannele Konsén

### Hannele Konsén

Hankekehitysjohtaja, tuulivoima

+358 50 307 6265

[hannele.konsen@winda.fi](mailto:hannele.konsen@winda.fi)



Mikonkatu 2 D, 4. krs

FI-00100 HELSINKI, FINLAND

---

**Lähetäjä:** Hannele Konsén

**Lähetetty:** maanantai 5. toukokuuta 2025 15.27

**Vastaanottaja:** [anu.paananen@viitasaari.fi](mailto:anu.paananen@viitasaari.fi); [viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi](mailto:viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi)

**Aihe:** ASIA: kiinteistön 265-404-2-194 loma-asunnon rakennuslupa (MRL:n mukaisesti myönnetty lupa)

Hei,

lähestyn Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakuntaa seuraavassa asiassa:

Winda Energyllä on Kivijärvellä Volkkilankankaan tuulivoimahanke, josta on jätetty kaavoitusaloite Kivijärven kuntaan 17.12.2021. Kaavoitusaloite on hyväksytty Kivijärven kunnan teknisessä lautakunnassa 25.1.2022, kun Kivijärven tekninen lautakunta on päättänyt käynnistää oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisen kaavoituksen käynnistämissopimuksen mukaiselle sopimusalueelle. Kaavoituksen käynnistämistä ja yhteistyötä koskeva sopimus on allekirjoitettu Winda Energyn ja Kivijärven kunnan välillä.

Volkkilankankaan YVA-menettely on päätynyt vuonna 2024, kun yhteysviranomaisena on antanut YVA-selostuksesta perustellun päätelmänsä 25.10.2024. Kaavaluonnos on ollut nähtävillä yhdessä YVA-selostuksen kanssa keväällä 2024 ja kaavaehdotus on ollut nähtävillä 21.2. – 24.3.2025.

Tuulivoimaosayleiskaavan kaavoitusmenettelyn ollessa käynnissä hankealueelle on myönnetty rakennuslupa vapaa-ajan asunnolle kiinteistölle 265-404-2-194 Lassila 31.3.2022. Luvan myöntämisessä on tapahtunut merkittäviä virheitä, kun rakennuslupa on myönnetty ilman kunnollista asemapiirrosta ja ilman naapureiden kuulemista. Luvan myöntänyt rakennustarkastaja on perustellut naapureiden kuulematta jättämistä sillä, että rakennus on keskellä kiinteistöä eikä tällöin vaikuttaisi mitenkään naapurin rakentamiseen. Hän on nostonut myös esille, että minkäänlaisia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia perusteluita ei olisi ollut olla myöntämättä lupaa. Ko. kiinteistö sijaitsee kuitenkin tuulivoimahankealueella, jolla on ollut rakennusluvalla myöntämishetkellä käynnissä tuulivoimaosayleiskaavan laatiminen ja loma-asunnon ollessa kyseessä, olisi naapureita pitänyt kuulla joka tapauksessa.

Pyydämme että kyseiselle rakennuspaikalle tehdään katselmus viivytyksettä. Tietojemme mukaan rakentaminen on aloitettu n. 120-135 metriä eri kohtaan kuin mitä rakennusluvassa (asemapiirroksena hyväksytyssä rakennuslupahakemuksen liitteessä ja rakennusluvalla koordinaateissa) on osoitettu. Kaikki kaavaprosessin aikana tehdyt selvitykset, kuten melu- ja välkemallinnukset, perustuvat rakennusluvalla mukaiseen sijaintiin. Nyt tehty merkittävä sijainnin muutos edellyttää maanomistajan hakemaan uutta rakennuslupaa muutetulle hankkeelleen eikä sitä voida käsitellä muutoksena nykyiseen rakennuslupaan. (MRL 150 e §: ”Jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa”).

Rakennusluvalla mukaisesti työt olisi tullut aloittaa 19.4.2025 mennessä. Rakentamista ei ole aloitettu tässä määräajassa. Rakennusluvalla myöntämisen aikaan voimassa olleen Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 149 c §:n mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi vasta, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Koska rakennusluvalla mukaisella rakennuspaikalla ei ole tätä tehty, rakentamista ei ole aloitettu lainvoimaisesti. Pyydämme toteamaan rakennusluvalla rauenneeksi tälläkin perusteella.

Koska katsomme luvan myöntäneen rakennustarkastajan toimineen puolueellisesti tuulivoimahanketta vastaan aiemmin, pyydämme tarkastelemaan onko nykyinen viranhaltija esteetön jatkamaan asian käsittelyä sekä varmistumaan siitä että asiaa hoitava rakennustarkastaja toimii työssään ja tämän rakennushankkeen valvonnassa lainsäädännön mukaisesti. Ehdotamme, että toinen rakennustarkastaja hoitaisi tämän asian.

Pyydämme, että Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta edellyttää rakennusvalvontaa keskeyttämään rakennustyön jatkamisen virheellisessä sijainnissa sekä varmistaa, että katselmus rakennuspaikalla dokumentoidaan kirjallisesti ja valokuvin.

Parhain terveisin,

Hannele Konsén

**Hannele Konsén**

Hankekehitysjohtaja, tuulivoima

+358 50 307 6265

[hannele.konsen@winda.fi](mailto:hannele.konsen@winda.fi)

**Winda**  
**ENERGY**

Mikonkatu 2 D, 4. krs

FI-00100 HELSINKI, FINLAND