

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta**Aika** 30.09.2025 klo 15:00 - 16:35**Paikka** Viitasaaren kaupungintalo, Keskitie 10, 44500 Viitasaari (lautakuntien kokoushuone)**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tuikkanen Tuija	Puheenjohtaja, Viitasaari	
	Leppänen Erkki	Varapuheenjohtaja, Kivijärvi	
	Vauhkonen Markku	Jäsen, Viitasaari	
	Kauppinen Mika	Jäsen, Kannonkoski	
	Laitinen Raili	Jäsen, Kinnula	
	Ahola Jaana	Jäsen, Pihtipudas	
	Kyläniemi Aira	Jäsen, Pihtipudas	
	Jäppinen Titta	Jäsen, Saarijärvi	Teams, poistui klo 16:33
	Kunelius Kari	Jäsen, Saarijärvi	Teams, poistui klo 16:33
	Keisanen Miska	Jäsen, Karstula	Teams, poissa klo 15:03-15:17
	Marttinen Teemu	Jäsen, Karstula	Poissa klo 15:03-15:17
	Huttunen Merja	Varajäsen, Kyyjärvi	Teams
Poissa	Sauramäki Lasse		
	Vuopionperä-Kovanen Helena		
Muu	Glad Hannu	Viitasaaren khall edustaja	
	Nykänen Onni	Pihtiputaan khall edustaja	Poissa klo 15:58-16:04
	Flyktman Sari	Esittelijä/valmistelija	
	Mattola Auli	Pöytäkirjanpitäjä	

Käsitellyt asiat 55 - 63**Allekirjoitukset** Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.Tuija Tuikkanen
puheenjohtajaAuli Mattola
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus** Pöytäkirja on tarkastettu, todettu kokouksen kulun mukaiseksi ja allekirjoitettu sähköisesti.Aira Kyläniemi
pöytäkirjantarkastajaRaili Laitinen
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirjan nähtävilläpito**6.10.2025 Viitasaaren kaupungintalo (tekninen osasto), kopiona
sopijakuntien kunnanvirastoissa, Viitasaaren kaupungin verkkosivut

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 55	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 56	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 57	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Hyttilä 601-401-3-61, Pihtipudas	5
§ 58	Määräaikaisen ympäristösihteerin viran perustaminen	10
§ 59	Ympäristönsuojelu / Ilmoitusasiat	13
§ 60	Valvontaeläinlääkärin viran perustaminen	14
§ 61	Ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2026 ja taloussuunnitelma vuosille 2027-2028	21
§ 62	Ilmoitusasiat / Talous-, henkilöstö-, ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu	25
§ 63	Ilmoitusasiat / Rakennusvalvonta	26

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 55

Ympäristöterveydenhuollon, ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan yhteistoiminnan järjestämistä varten on perustettu yhteiseksi toimielimeksi kuntalain 77 §:n mukainen lautakunta, jossa on 12 jäsentä. Sopijakunnat ovat Viitasaari, Pihtipudas, Saarijärvi, Karstula, Kinnula, Kyyjärvi, Kannonkoski ja Kivijärvi. Lautakunta toimii Viitasaaren kaupungin organisaatiossa ja on nimeltään 1.1.2018 alkaen Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta.

Lautakunnan tehtävistä ja kokousjärjestelyistä määrätään tarkemmin toimialan toimintasäännössä ja isäntäkunnan hallintosäännössä. Sopijakunnat ovat muuttaneet hallintosääntöjään siten, että niissä annetaan sopimuksen mukaiset tehtävät isäntäkunnalle ja niiltä osin noudatetaan isäntäkunnan hallintosääntöä.

Kokous kutsutaan koolle lautakunnan päättämällä tavalla. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Asioiden käsittelyssä oikeus päätöksentekoon vaihtelee kunnittain yhteistoimintasopimuksen mukaisesti.

Ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Saarijärvi (2 jäsentä), Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Karstula (2 jäsentä), Kinnula (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kannonkoski (1 jäsen) ja Kivijärvi (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 12, kokouksessa läsnä oltava vähintään 7 jäsentä.

Ympäristönsuojelu

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Saarijärvi (2 jäsentä), Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Kinnula (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kannonkoski (1 jäsen) ja Kivijärvi (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 10, kokouksessa läsnä oltava vähintään 6 jäsentä.

Rakennusvalvonta

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Karstula (2 jäsentä), Kinnula (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kannonkoski (1 jäsen) ja Kivijärvi (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 10, kokouksessa läsnä oltava vähintään 6 jäsentä.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 56

30.09.2025

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 56

Hallintosäännön mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Ympäristölautakunta voi käyttää pöytäkirjojen tarkastamisessa sähköistä tarkastamismenettelyä. Määräaika pöytäkirjan tarkastamiselle sähköisesti on kolme päivää.

Lautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa Viitasaaren, Pihtiputaan, Kannonkosken, Kivijärven, Kyyjärven tai Kinnulan virallisista kokousedustajista.

Päätösehdotus Lautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Aira Kyläniemen ja Raili Laitisen.

Päätös Lautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Aira Kyläniemen ja Raili Laitisen.

Koska Karstulan kunta ei kuulu yhteistoimintaan ympäristönsuojelun tehtävien osalta, Miska Keisanen ja Teemu Marttinen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.03, eivätkä he osallistuneet pykälien 57, 58 ja 59 käsittelyyn.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 57

30.09.2025

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Hyttilä 601-401-3-61, Pihtipudas

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 57
400/11.01.00.02/2024

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta on tehnyt kokouksessaan 27.05.2025 § 32 yhteislupaa koskevan päätöksen tilalle Hyttilä 601-401-3-61, Pihtipudas. Lupapäätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen 10.7.2025 saapuneella valituksella, diaarinumero 936/2025.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon 7.10.2025 mennessä Hyttilä-tilalle tehtyä lupapäätöstä koskevan valituksen johdosta.

VALITUS 10.7.2025

Dnro: 936/2025

Muutoksenhakija: [REDACTED]

Luvanhakija: Metsäyhtymä Varis

Päätös, johon haetaan muutosta: Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta, 27.05.2025 § 32 Yhteislupapäätös / Metsäyhtymä Varis, Hyttilä 601-401-3-61, Pihtipudas

Valituksessa esitetään mm. seuraavaa:

”VAATIMUKSET

- 1 Ensisijaisesti vaadin, että myönnetty lupa kumotaan,
2. jos lupaa ei suoraan kumota, asia palautetaan ympäristölautakuntaan täydennettäväksi taikka korjattavaksi taikka osoittaa hakemus oikealle viranomaiselle.
3. myönnetty lupa on maakuntakaavan vastainen,
4. vaadin, että suoritetaan YVA-menettely vaihtoehtoisesti
5. ja Vesilain mukainen lupa.”

- ”Lisäksi vaadin, että hallinto-oikeus määrää ennen valituksen käsittelyä, ettei ottamista sallita ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Taikka jos toiminnan jatkaminen edelleen sallitaan, luvan hakijalle määrättyä 9500 euron tarkastusmaksua korotetaan 100 000 euroon.”
- ” Toiminnan aloittaminen ilman päätöksen lainvoimaa on mahdollista, jos hakija esittää perustellun syyn ja asettaa hyväksyttävän vakuuden, jolla voidaan kattaa ennallistamiskustannukset tai vahingot, jos päätös myöhemmin kumotaan. ”
”Hakija ei ole esittänyt ei ole lupahakemuksessaan esittänyt perusteltua syytä. ”
- ”Vuonna 2015 annetun luvan mukaan toimittaessa kaivuutoiminnalla on ollut vaikutusta pohjavesien pintaan siten, että louhoksen

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 57

30.09.2025

kohdalla ja sen vieressä olevien alueiden kohdalla on kuivunut kaivot ainakin yhdeksältä kesämökiltä/vakituisealta asumukselta. Pihtiputaan kunta on joutunut asentamaan vesijohdon näille alueille.”

- *”Hakemuksessa ei ole selvitetty, minkä suuruinen luvassa edellytetty ja suunniteltu laskeutusallas on.”*
- *”Myönnettyssä luvassa on merkintä, että louhinta-alue sijaitsee alueella, jolle maakuntakaavassa ei ole merkintöjä.”*
- *”YVA- menettely ei ole tässä tapauksessa lakisääteisesti pakollinen, pinta-ala ei ole yli 25 hehtaaria eikä otettavan kiviaineksen määrä ylitä 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa. YVA-menettelyä voidaan tästä huolimatta edellyttää tapauskohtaisesti, jos alue sijaitsee herkillä alueella, lähellä asutusta ja vesistöjä. Lupahakemuksessa on tarkoitushakuisesti vähätelty lähimmän asutuksen sijaitsevan 1-vaiheen ottoalueen reunasta 1050 metrin päässä ja murskauspaikasta 1200 metrin päässä. Todellisuudessa välimatka on lyhyempi, aikaisemmassa luvassa välimatkaksi on ilmoitettu 900 metriä. Lähimpien vapaa-ajan asuntojen on ilmoitettu olevan 950 metrin etäisyydellä ottoalueen 1-vaiheen reunasta ja murskauspaikasta n. 1050 metriä.”*
- *”Viitasaaren ympäristölautakunta ei voi olla oikea lupaviranomainen, koska toiminta tapahtuu pääasiassa vedenpinnan alapuolelta. Toiminta alentaa pohjavettä ja sitä pumpataan jonkin verran saastuneena, minkä johdosta louhos tarvitsee vähintään vesilain mukaisen lupahakemuksen Aville ”*
- *”Päätöksessä ei ole riittävästi arvioitu maa-ainesten ottamisen ja siihen liittyvän toiminnan ympäristövaikutuksia tilan [REDACTED] alueella ja sen lähiympäristössä.”*
- *”Olen asianosainen, minulle olisi pitänyt lähettää kirje ja tiedustella kantaani tähän laajaan kallionmurskaus-teollisuusalueeseen.”*

Lisätiedot: Ympäristösihteeri Katja Lappalainen, puh. 044 459 6815

- - -

Oheismateriaali: (toimitettu sähköpostitse 25.9.2025)

- Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Lautakunta esittää, että valitus hylätään perusteettomana ja lupapäätöstä ei tule muuttaa.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 57

30.09.2025

Valituksessa esitetään vaatimuksena, että myönnetty yhteislupa tulee kumota tai asia palauttaa ympäristölautakuntaan täydennettäväksi tai korjattavaksi, tai osoittaa hakemus oikealle viranomaiselle. Perusteluina vaatimuksille valittaja väittää mm., hakemuksessa ei ole esitetty minkä kokoiseen laskeutusaltaaseen louhokseen kertyvä vesi louhinta-aikana johdetaan ja, että aikaisempi ottotoiminta olisi aiheuttanut lähialueen kiinteistöillä kaivojen kuivumista. Valittaja esittää, että toiminta on maakuntakaavan vastaista, toiminta tarvitsisi YVA-menettelyn sekä vesilain mukaisen lupakäsittelyn.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa otetaan huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maakuntakaavan merkitys on kaavoitusta ohjaava. Maa-ainesluvan myöntämisen edellytykset selvitetään maa-aineslain mukaisessa menettelyssä hankekohtaisesti. Lupa-harkinnassa arvioidaan tapauskohtaisesti, aiheutuuko ottamisesta maa-aineslain 3 §:n 1 momentin tarkoittamia luvan myöntämisen esteitä. Lupa maa-ainesten ottamiseen voidaan myöntää edellytysten täytyessä niillekin alueille, joilla ei ole kaavassa ottamisaluevarausta.

Luvan käsittelyä koskien toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (ympäristönsuojeluasetus 2 §, kohdat 6 a ja 6 b). Pihtiputaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta. Maa-ainesten ottamiseen vesialueelta, kuten järven-, joen- tai merenpohjasta, ei sovelleta maa-aineslakia vaan ottaminen edellyttää vesilain mukaisen luvan (MAL 2 § 3 kohta). Vesitaloushankkeella on oltava aluehallintoviraston lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää. Valituksen alaisen päätöksen mukaisessa louhostoiminnasta ei ole kyse aineksen ottamisesta vesialueelta eikä siitä aiheudu käytettävissä olleen tiedon perusteella arvioiden edellä luetellun kaltaisia vaikutuksia. Toiminta-alue ei sijaitse pohjavesialueella, eikä vesistön välittömässä läheisyydessä. Sen lisäksi lupahakemuksesta on pyydetty lausunto Keski-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, joka lausunnossa ottaa tarvittaessa kantaa myös vesilain mukaisen luvan tarpeeseen.

Toisin kuin valituksessa väitetään, lupahakemukseen kuuluvan ottosuunnitelman kartoissa on esitetty laskeutusaltaan sijainti ja pinta-ala.

Pihtiputaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole tullut alueelta ilmoituksia kaivojen kuivumisesta tai epäilyjä louhoksen vaikutuksesta veden saatavuuteen. Pihtiputaan Vesi ja Lämpö Oy ei ole kertomansa mukaan saanut alueelta uusia liittymiä vesijohtoverkostoon vuoden 2019 jälkeen. Tämän lisäksi louhoksen itä/kaakkoispuolella sijaitsevat vapaa-ajan- ja vakituiset asunnot sijaitsevat Pihtiputaan vesilaitoksen toiminta-alueella ja heillä on vesihuoltolain perusteella liittymisvelvollisuus

vesijohtoverkostoon. Tällä perusteella valittajan väitteeseen kaivojen kuivumisesta ei ole olemassa näyttöä.

On katsottu, että lupa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta voidaan myöntää, koska kyseessä on olemassa oleva toiminta. Luvassa määrättyä vakuutta voidaan käyttää niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuus on määritelty Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan hyväksymässä maa-ainestaksassa määrätyn laskukaavan mukaisesti. Vakuuden määrä lasketaan huomioiden luvan kokonaisottomäärä sekä suunnitelma-alueen pinta-ala.

Valittajan kiinteistö on rakentamaton metsätila, jolla ei ole kaavaa. Kiinteistöllä ei sijaitse tiedossa olevia luonnonsuojelualueita tai muita erityisen herkkiä luonnonesiintymiä. Toiminnalla ei ole katsottu olevan vaikutusta otto-alueelta noin 450 metrin päässä sijaistevaan kiinteistöön ja sen käyttöön. Toiminnasta ei ole katsottu aiheutuvan naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta.

YVA-menettely vaaditaan sellaisissa tapauksissa, kun ottoalue on yli 25 ha tai vuotuinen ottomäärä yli 200 000 m³ tai tapauskohtaiseen harkintaan perustuen jostain erityisestä syystä. Kiinteistön Hyttilä läheisyydessä ei sijaitse pohjavesialueita, luonnonsuojelualueita, natura-kohteita eikä tiedossa ole muita erityisen herkkiä tai arvokkaita luonnonesiintymiä, jotka aiheuttaisivat tarpeen YVA-menettelylle. Myöskään lähin vesistö ei sijaitse lupa-alueen välittömässä läheisyydessä, vaan noin 1000 metrin etäisyydellä kohteesta. Valtioneuvoston asetuksen kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (Muraus-asetus) mukaan kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on lisäksi sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun pihalueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Muraus-asetuksen etäisyysvaatimus häiriintyviin kohteisiin täyttyy kohteessa.

Yhteiskäsittelylupahakemuksen tiedoksiannossa sovelletaan ympäristönsuojelulain menettelysäännöksiä. Hakemus on annettu tiedoksi YSL 44 §:n mukaan julkisella kuulutuksella hallintolain 62 a §:n mukaisesti. Kuulutuksen ja hakemusasiakirjojen on olleet nähtävillä viranomaisen verkkosivuilla vähintään 30 päivää. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Pihtiputaan kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 108 §:ssä säädetään. Kuulutuksen julkaisemisesta ei ole tiedotettu sanomalehdessä, koska asian merkitys voidaan katsoa olevan vähäinen lupa-asian paikallisen vaikutuksen vuoksi. Kuulutus on annettu erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Valittajan ei ole katsottu olevan sellainen lainsäädännön tarkoittama asianosainen, jota pitäisi erikseen lupahakemuksesta tiedottaa. Valittajan kiinteistön ja Hyttilä-kiinteistön välissä sijaitsee kolme muuta kiinteistöä, valittajan kiinteistö on metsätalouskäytössä, eikä kiinteistöllä sijaitse asuin- tai vapaa-ajan käytössä olevia rakennuksia.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 57

30.09.2025

Valituksessa esitetään väitteitä koskien toiminnanharjoittajan edellisen lupakauden aikaista toimintaa mm. ottomäärien, toiminta-aikojen ja puuston osalta. Edellistä lupakautta koskevat asiat eivät liity valituksen alaiseen lupapäätökseen.

Muilta valituksessa esille tuoduilta osin lupaviranomainen viittaa päätöksen selostusosassa, lupamääräyksissä ja perusteluissa jo sanottuun.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote Vaasan hallinto-oikeus

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 58

30.09.2025

Määräaikaisen ympäristösihteerin viran perustaminen

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 58
535/01.01.00/2025

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelun henkilöstöresurssi oli vuoteen 2024 saakka 2 htv:ta. Kun Saarijärven kaupunki liittyi yhteistoiminta-alueeseen 2025 vuoden alusta, yksi virka siirtyi Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin, jolloin yhteistoiminta-alueen htv-määrä on nykyisin 3. Ympäristönsuojelun valvontaresurssi on jo ennen liittymistä ollut hyvin niukka, eikä mm. ympäristönsuojelun edistämistehtäviä tai suunnitelmallista valvontaa ole tehty käytännössä lainkaan eikä niitä voida tehdä uudessakaan resurssitilanteessa.

Yhden ympäristösihteerin viran lisäys on ollut varauksena talousarviossa jo vuonna 2022 puolen vuoden osalta ja vuoden 2023 talousarviossa koko vuoden osalta. Tuolloin viran täyttäminen oli sidottu Karstulan ympäristönsuojelun liittamisestä yhteistoimintaan käytyjen neuvottelujen lopputulokseen. Karstulassa ympäristönsuojeluun oli varattu 0,5 htv:tä. Liittyminen ei kuitenkaan toteutunut ja siitä syystä resursseja tarkasteltiin uudelleen kuuden kunnan tehtävien osalta. Yksi uusi ympäristösihteerin virka oli käsittelyssä ympäristölautakunnassa 10.10.2023 § 69, mutta virka jätettiin tuolloin perustamatta äänestyspäätöksellä. Resurssivajausta perusteltiin mm. vuoden 2023 alussa tehdyn ympäristönsuojelun resurssikartoituksen tuloksilla. Kyselyyn vastaajat edustivat 151 Suomen kuntaa. Kyselyn perusteella keskimääräinen valvontakohteiden määrä lupa- ja valvontatehtäviä hoitavaa viranhaltijaa kohden oli 64,1, kun Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluissa se oli 169,5. Luku oli toiseksi suurin kaikista vastanneista yksiköistä. Myös pinta-alan suhteutettu luku oli Pohjoisessa Keski-Suomessa viidenneksi suurin, 2476 km²/htv, keskiarvon ollessa 926,3 km²/htv. Luvut kuvaavat hyvin tehtävien ja henkilöresurssin välistä epäsuhtaa.

Äkillisen henkilöstövajauksen seurauksena resurssi on pudonnut tilapäisesti 2 htv:een. Tämä on aiheuttanut lupa- ja valvonta-asioiden nopeaa ja merkittävää ruuhkautumista ottaen huomioon jo olemassa olleen jonon. Myös asiakkailta tulee palautetta käsittelyn viivästymisestä. Käsittelyjonossa on mm. maa-aines- ja ympäristölupia, eläinsuojailmoituksia ja erilaisia rekisteröintejä. Luvan-, ilmoituksen- ja rekisteröinninvaraisten kohteiden valvonta laahaa vuosia jäljessä. Esimerkiksi vesihuollon liittämismallisuuden vapautushakemuksia on vireillä noin 40 ja viimeisin, josta on päätös tehty, ehti olla vireillä yli kaksi vuotta. Jätehuoltoviranomaisen keväällä 2024 ympäristönsuojeluviranomaiselle ilmoittamien jätehuollon liittämismallisuuden valvontapyyntöjen käsittely on edelleen osittain kesken.

Hallintolaissa on annettu säädökset asian käsittelyä koskevista yleisistä vaatimuksista. Pykälän 23 mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä ja asianosaiselle on pyynnöstä esitettävä arvio päätöksen

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 58

30.09.2025

antamisajankohdasta. Pykälän 23 a mukaan viranomaisen on määriteltävä toimialansa keskeisissä asiaryhmissä odotettavissa oleva käsittelyaika sellaisille hallintopäätöksellä ratkaistaville asioille, jotka voivat tulla vireille vain asianosaisen aloitteesta. Koska ympäristö- ja maa-aineslupien käsittelyä on Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluissa priorisoitu, on niiden käsittelyssä aiemmin päästy likimain yhdeksän kuukauden käsittelyaikaan (mikäli hakemuksessa ei ilmene täydennystarpeita tai muuta poikkeavaa). Tämänhetkisessä resurssitilanteessa käsittelyajaksi arvioidaan vähintään vuosi ja tilanteen jatkuessa käsittelyaika pitenee nopeasti reilusti yli vuoteen. On myös huomattava, että resurssivaje vaikuttaa myös tulojen kertymiseen ja sitä kautta aiheuttaisi tulonmenetystä ja nettokustannusten nousua.

Pahoin ruuhkautuneen tilanteen vuoksi, vaikka henkilöresurssi palautuisi takaisin 3 htv:een, tasapainoon ja kohtuullisiin käsittelyaikoihin ei ole mahdollista päästä ilman ruuhkanpurkuresurssia. Kun ruuhkaa saadaan riittävästi purettua, on mahdollista tarkastella henkilöstöresurssin tarvetta uudelleen. Koska Laukaan yhteistoiminta-alueen kanssa on käynnistetty liittymisneuvottelut, on myös tarkoituksenmukaista, että lisäresurssi perustetaan määräaikaisena ja mahdollisen liittymisen yhteydessä henkilöstöresurssin tarvetta tarkastellaan kokonaisuutena. Virka perustettaisiin ajalle 1.11.2025-31.12.2026.

Viran nettokustannukset vuodelle 2026 ovat noin 69 000 € (palkka- ja sivukulut 71 000 €, palvelujen ostot 15 000 €, tulonlisäys 17 000 €). Määräaikainen virka on huomioitu talousarvioehdotuksessa 2026.

Lisäksi vuoden 2025 talousarvioon tehdään muutosehdotus siten, että ympäristönsuojelun toimintamenot kasvavat 11 600 euroa (palkkakulut 9 500 €, palkkojen sivukulut 2 400 €, palvelujen ostot 2 500 €, maksutuotot 2 800 €). Kustannuslisäys tarkoittaa Saarijärven kaupungin osalta noin 3 500 euroa, Viitasaaren kaupungin osalta noin 3 000 euroa, Pihtiputaan kunnan osalta noin 2 200 euroa sekä Kinnulan, Kannonkosken, Kivijärven ja Kyyjärven kuntien osalta 600–800 euroa.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta päättää perustaa määräaikaisen kokoaikaisen ympäristösihteerin viran. Virka perustetaan määräaikaisena ajalle 1.11.2025–31.12.2026. Ennen määräaikaisuuden päättymistä tarkastellaan resurssitarvetta uudelleen ja huomioidaan mahdollinen yhteistoiminta-alueen laajentuminen sekä samassa yhteydessä siirtyvät resurssit.

Vuoden 2025 talousarvioon tehdään muutosehdotus tämän osalta siten, että ympäristönsuojelun toimintamenot kasvavat 11 600 euroa (palkkakulut 9 500 €, palkkojen sivukulut 2 400 €, palvelujen ostot 2 500 €, maksutuotot 2 800 €). Kustannuslisäys tarkoittaa Saarijärven kaupungin osalta noin 3 500 euroa, Viitasaaren kaupungin osalta noin 3 000 euroa, Pihtiputaan

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 58

30.09.2025

kunnan osalta noin 2 200 euroa sekä Kinnulan, Kannonkosken, Kivijärven ja Kyyjärven kuntien osalta 600–800 euroa.

- - -

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja antoi kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen:

Asia poistetaan kokouksen käsittelystä jatkovalmistelujen vuoksi.

Päätös

Lautakunta päätti, että asia poistetaan kokouksen käsittelystä esittelijän ehdotuksesta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 59

30.09.2025

Ympäristönsuojelu / Ilmoitusasiat

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 59
8/00.01.02/2025

1.

Ympäristösihteeri I

- Viranhaltijapäätös 19.9.2025 § 13 / Rakennuksen hävittäminen polttamalla (Hakojärvi 931-405-3-5, Viitasaari).

2.

Keski-Suomen ely-keskus

- Päätös 26.8.2025 / Luonnonsuojelualueen perustaminen, Viitasaari.

3.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto

- Päätös 22.9.2025 Peittauslaitoksen ympäristöluvasta, Saarijärvi (LSSAVI/11289/2024).

4.

Vaasan hallinto-oikeus

- Päätös 22.9.2025 nro 1172/2025 / Valitusasia liittyen Hiekkakolmio Oy:n yhteislupaa Kokkomäki 601-401-2-259, Taipale 601-401-2-279, Pihtipudas.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman,
puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Merkitään pöytäkirjaan, että Karstulan jäsenet Miska Keisanen ja Teemu Marttinen palasivat kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.17.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 42	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 60	30.09.2025

Valvontaeläinlääkäri viran perustaminen

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 26.08.2025 § 42

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluissa on kaksi valvontaeläinlääkäri virkaa. Toinen viroista on valvontaeläinlääkäri ja vastaavan eläinlääkäri yhdistelmävirka, joka on perustettu kesäkuussa 2022 täydentämään resurssivajetta. Lisäresurssista huolimatta kaikkia lakisääteisiä tehtäviä ei saada nykyisellä resurssilla hoidettua. Valvontaeläinlääkäri resurssi on nykyisellään 1,5 htv:tä, kun resurssilaskelman mukaan tehtäviin tarvittaisiin 2,75 htv:tä. Yksikköön esitetään perustettavaksi yksi uusi kokoaikainen valvontaeläinlääkäri virka, jolloin valvontaeläinlääkäriresurssi olisi 2,5 htv:tä. Uuden viran myötä valvontaresurssivajetta olisi edelleen yhteensä noin 0,25 htv:tä.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluissa ei ole erillistä hygieenikkoeläinlääkäri virkaa, vaan valvontaeläinlääkärit hoitavat sekä valtion virkatehtäviä että kunnallisia elintarvikevalvonnan tehtäviä. Resurssilaskelman mukaan tarvittavasta valvontaeläinlääkäriresurssista 2,15 htv:tä koskee valtion valvontatehtäviä ja 0,6 htv:tä kunnan valvontatehtäviä. Valtio maksaa valtion virkatehtävistä kunnalle korvauksen ja kunnan elintarvikevalvonnasta peritään valvontamaksuja asiakkailta. Aluehallintovirasto on antanut puoltavan lausunnon uuden valvontaeläinlääkäri viran perustamisesta. Lausunnossa on todettu myös, että resurssilaskelmassa on joidenkin tehtävien osalta aliarvioitu resurssitarvetta. Vuoden 2026 alussa voimaan astuvan aluehallintouudistuksen myötä on odotettavissa, että aluehallintoviraston tehtävistä osa siirtyy edelleen kunnallisille viranhaltijoille.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 42
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 60

26.08.2025

30.09.2025

Valtion/kunnan valvontatehtävä	Valvontatehtävä	Resurssitarve henkilötyövuosina (htv)	
Valtio	Eläinten hyvinvoinnin valvonta (sis. eläinkuljetusten valvonta)	1,6	Valtion valvonta- tehtävät yhteensä 2,15 htv
Valtio	Eläinten terveyden valvonta (sis. tuonti- ja vientivalvonta)	0,2	
Valtio	Eläinten tunnistamisen ja rekisteröinnin valvonta	0,2	
Valtio	Sivutuotevalvonta	0,1	
Valtio	Vierasaine- ja lääkekirjanpidonvalvonta	0,05	
Kunta	Hyväksytyjen elintarvikehuoneistojen (laitosten) valvonta	0,2	Kunnan valvonta- tehtävät yhteensä 0,6 htv
Kunta	Eläinperäisen alkutuotannon valvonta	0,4	
Yhteensä		2,75	

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 23 §:n mukaan valtion varoista maksetaan kunnalle korvaus 15 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettujen valvontatehtävien suorittamisesta. Näitä tehtäviä ovat eläinten hyvinvoinnin valvonta (sis. eläinkuljetusten valvonta), eläinten terveyden valvonta (sis. tuonti- ja vientivalvonta), eläinten tunnistamisen ja rekisteröinnin valvonta, sivutuotevalvonta sekä vierasaine- ja lääkekirjanpidonvalvonta. Eläinsuojeluvalvonta tehdään pääsääntöisesti parityöskentelynä.

Valtion maksaman korvauksen perusteena ovat kunnalle aiheutuvat välittömät kustannukset. Valtio korvaa valvontaeläinlääkärin palkkauskustannuksia kunnalle Valtioneuvoston eläinlääkintähuollosta annetun asetuksen 1031/2009 3 §:n mukaisesti. Palkkauskustannus sisältää lisäksi henkilösivukulut. Vuoden 2024 tilinpäätöksen ja kuluvaan vuoden toteuman perusteella nykyisellä valvontaeläinlääkäriresurssilla valtion korvaama osuus on noin 100 000 euroa vuodessa ja menot noin 192 000 euroa, jolloin alijäämä on 92 000 euroa. Tämä ns. alijäämä on kustannus valvontaeläinlääkärien suorittamasta kunnan elintarvikevalvonnan tehtävistä. Valvontaeläinlääkärien suorittamia kunnan elintarvikevalvontaan kuuluvia tehtäviä ovat hyväksytyjen elintarvikehuoneistojen (laitosten) valvonta ja eläinperäisen alkutuotannon valvonta. Kunnan elintarvikevalvonnasta saadut tulot ovat olleet vuosittain noin 5 000 euroa.

Uuden viran perustamisen myötä valtion maksama kustannusosuus kasvaisi noin 170 000 euroon eli noin 70 000 euroa. Toimintamenojen

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 42
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 60

26.08.2025

30.09.2025

lisäys olisi noin 100 000 euroa (henkilöstökulut 85 000 euroa ja palvelujen ostot 15 000 euroa). Alijäämä kasvaisi siis 30 000 euroa aikaisempaan verrattuna. Kustannus jakautuu sopimuskuntien kesken yhteistoimintasopimuksen asukasluvun suhteessa. Laskelmassa ei ole huomioitu valvontaeläinlääkärien elintarvikevalvonnasta saatuja tuloja, jotka myös hieman kasvaisivat resurssin lisääntyessä.

	1,5 HTV	2,5 HTV	Muutos
Valtion kustannusosuus	100 000	170 000	70 000
Toimintakulut	-192 000	-292 000	-100 000
Alijäämä	-92 000	-122 000	-30 000

Virka esitetään avattavaksi 1.10. alkaen, jotta valvonnan työjonoa saataisiin purettua mahdollisimman pian. Yhdistelmäviran vastaavan eläinlääkärin resurssista ei voida kompensoida resurssivajetta, koska vastaavan eläinlääkärin tehtäviin tulee syksyn aikana kulumaan vielä merkittävästi normaalia enemmän työaika uuden 1.1.2026 voimaan tulevan eläinlääkintähuoltolain valmistelutyön vuoksi.

Vuoden 2025 talousarvioon tehdään muutosehdotus tämän osalta siten, että eläinsuojelun toimintamenot kasvavat 24 800 euroa (palkkakulut 17 500 euroa, palkkojen sivukulut 3 500 euroa, palvelujen ostot 3 800 euroa) ja tulot valtiolta kasvavat 17 500 euroa eli nettomenot kasvavat noin 7 300 euroa loppuvuoden osalta. Kustannuslisäys tarkoittaa Saarijärven kaupungin osalta noin 2 400 euroa, Viitasaaren kaupungin osalta noin 1 600 euroa, Pihtiputaan ja Karstulan kuntien osalta noin 1 000 euroa sekä Kinnulan, Kannonkosken, Kivijärven ja Kyyjärven kuntien osalta alle 500 euroa.

Oheismateriaali:

- Resurssiselvitys
- Aluehallintoviraston lausunto

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta päättää perustaa uuden valvontaeläinlääkärin viran 1.10.2025 alkaen.

Vuoden 2025 talousarvioon tehdään muutosehdotus siten, eläinsuojelun toimintamenot kasvavat 24 800 euroa (palkkakulut 17 500 euroa, palkkojen sivukulut 3 500 euroa, palvelujen ostot 3 800 euroa) ja tulot valtiolta kasvavat 17 500 euroa eli nettomenot kasvavat noin 7 300 euroa loppuvuoden osalta.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 42
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 60

26.08.2025

30.09.2025

Uuden valvontaeläinlääkärin rekrytointi pyritään aloittamaan mahdollisimman pian.

- - -

Tämän asian alussa keskusteltiin lautakunnan varajäsenen Kristiina Kahilan esteellisyydestä osallistua asian käsittelyyn, koska hän toimii maatalousyrittäjänä. Lautakunta katsoi, ettei maatalousyrittäjänä toimiminen ole sellainen esteellisyysperuste ettei voisi osallistua asian käsittelyyn.

Keskustelun kuluessa tuli esille, että edellinen lautakunta on aiemmassa kokouksessaan tehnyt valvontaeläinlääkärin viran perustamisesta hylkäävän päätöksen.

Lasse Sauramäki esitti, että asia palautetaan valmisteluun lisäselvitystä varten. Titta Jäppinen kannatti esitystä.

Päätös

Lautakunta päätti, että Kristiina Kahila ei ollut esteellinen tämän asian käsittelyyn. Lisäksi lautakunta päätti yksimielisesti, että asia palautetaan takaisin valmisteluun lisäselvitystä varten.

Merkitään pöytäkirjaan, että Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuollon yksikön päällikkö Matti Nyberg oli tämän asian osalta lautakunnan kuultavana teams-yhteyden välityksellä klo 15.13 – 15.33.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote jatkokäsittelyyn ympäristölautakunta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 60
321/01.01.00/2025

Ympäristölautakunta palautti asian valmisteluun ja pyysi lisäselvitystä siitä, miten tuotantoeläintilojen väheneminen vaikuttaa valvontaeläinlääkärin työmäärään.

Eläinsuojelutapausten määrä on pysynyt likimain samalla tasolla tarkastellulla ajanjaksolla (2016-2024).

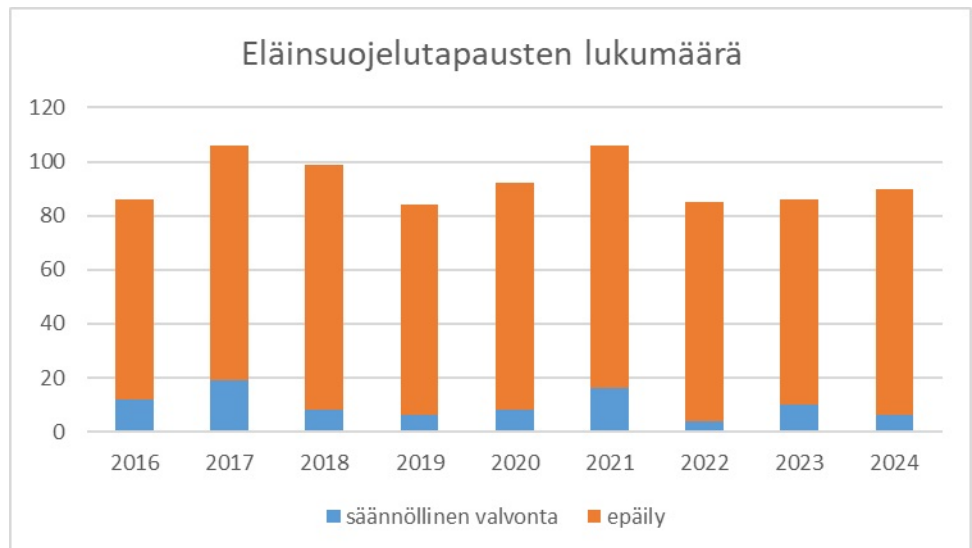
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 42

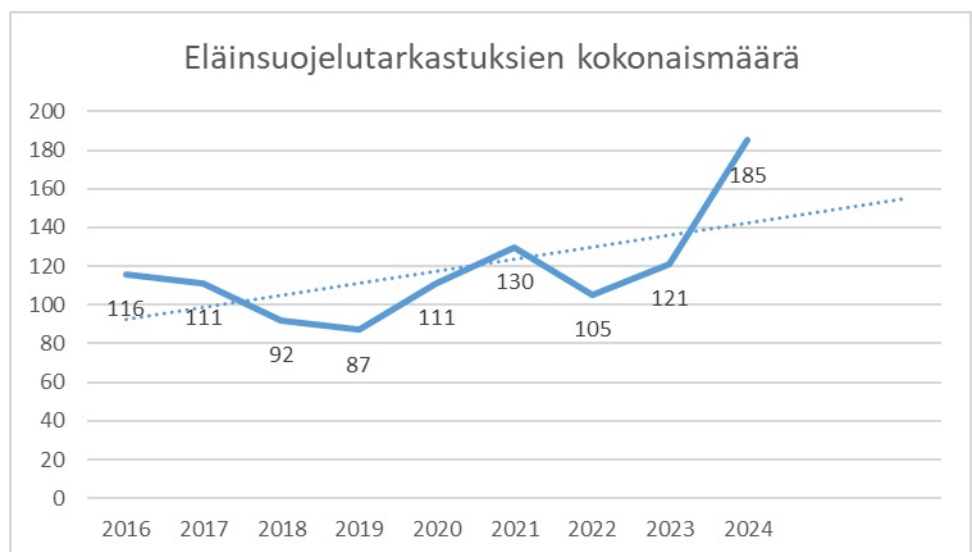
26.08.2025

§ 60

30.09.2025



Toteutuneiden eläinsuojelutarkastusten määrä on riippuvainen käytettävissä olevasta henkilöresurssista. Kun resurssia on ollut enemmän käytettävissä, on myös tarkastusmäärä kasvanut. Yhteistyö Laukaan ympäristöterveydenhuollon yksikön kanssa alkoi vuoden 2019 jälkeen, mikä lisäsi käytettävissä olevaa resurssia. Kesäkuusta 2022 alkaen henkilöresurssi kasvoi uuden valvontaeläinlääkärin viran myötä (0,8 htv). Kun resurssia on ollut paremmin käytettävissä, valvontaa on pystynyt kohdistamaan paremmin ja suorittamaan tehokkaammin, jolloin jatkovalvonta ei ole viivästynyt. Kuitenkin valvontatyötä jää tekemättä merkittäviä määriä vuosittain.

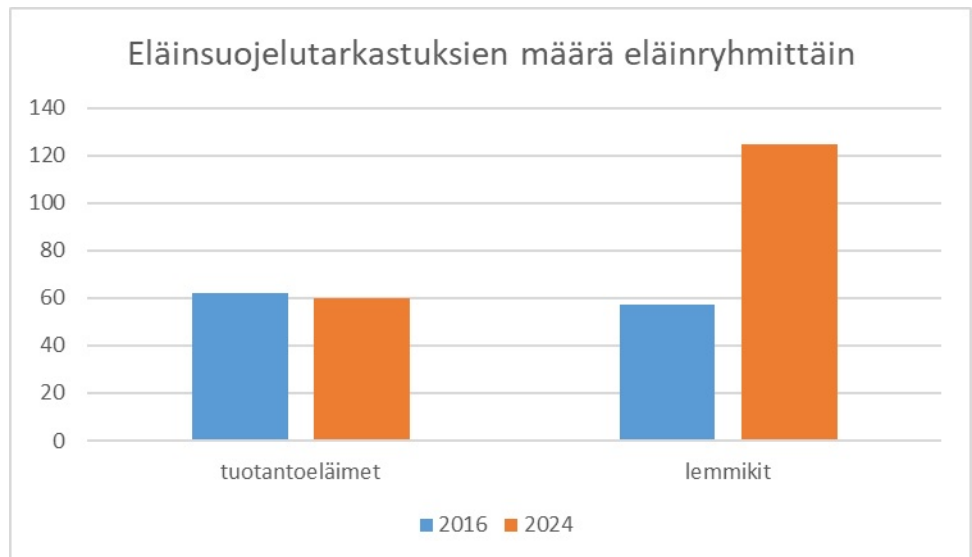


Tuotantoeläintilojen määrän väheneminen ei näy pienempänä tarkastusmääränä. Vuodesta 2016 vuoteen 2024 mennessä tuotantoeläintiloille kohdistuneet tarkastukset eivät ole vähentyneet, vaikka tiloja on lopettanut samaan aikaan. Seura- ja harrastuseläimiin kohdistuvat tarkastukset ovat kaksinkertaistuneet samalla ajanjaksolla.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 42
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 60

26.08.2025

30.09.2025



Ruokaviraston raportoi vuosittain valtakunnallisesti eläinten hyvinvoinnin valvonnasta. Tuoreimmassa raportissa (Eläinten hyvinvoinnin valvonta 2024, 27.6.2025) on kuvattu kuntien valvontaeläinlääkäriresurssien kasvua seuraavasti: "Tällä hetkellä (toukokuussa 2025) kunnan valvontaeläinlääkärien virkoja on perustettu 119,6 kpl (2024 111,6 kpl, 2023 102,1 kpl, 2022 90,5 kpl, 2021 76,5 kpl, 2020 74,5 kpl), joissa hoidetaan noin 107,3 henkilötyövuoden verran valtion valvontatehtäviä (2024 noin 95 htv, 2023 noin 86 htv, 2022 noin 79 htv, 2021 noin 69 htv, 2020 noin 64 htv). Tästä pelkkään eläinten hyvinvointivalvontaan käytettiin viime vuonna noin 81 htv:tä (2023 71 htv, 2022 65 htv, 2021 60,5 htv ja 2020 58 htv)." Valvontaeläinlääkärien virkojen määrä on siis kasvanut viidessä vuodessa noin 60 %. Kyse on siten selvästi valtakunnallisesta trendistä valvontaeläinlääkärien työn määrän kasvussa ja tarpeesta lisätä henkilöresurssia. Merkittävä osuus, noin 68 %, valvontaeläinlääkäreiden työmäärästä kohdistuu eläinten hyvinvoinnin valvontaan, mikä taas edelleen painottuu lemmikkieläimiin. Raportissa todetaan valvontojen kohdistumisesta seuraavaa: "Pääosa valvonnoista oli epäilyyn perustuvia valvontakäyntejä, 5 406 kappaletta. Epäilyyn perustuvilla valvontakäynneillä epäkohtia havaittiin noin 47 %:lla valvontakäynneistä. Eläinlajikohtaista tarkastelua ei pysytäkään samalla tavalla kuin edellisinä vuosina, mutta edelleen on nähtävissä, että tarkastukset painottuvat vahvasti seura- ja harrastuseläimiin." Resurssien puutteen vaikutuksista raportissa todetaan seuraavaa: "Valvontaresurssien riittämättömyys voi viivästyttää uusintatarkastuksia, mikä lisää riskiä, että havaitut puutteet jäävät korjaamatta. Tämä puolestaan altistaa eläimet pitkittyneille hyvinvointiongelmille, kun laiminlyönnit jatkuvat tai kehittyvät uusiksi." Raportissa todetaan myös, että: "Nautatilien eläinten lukumäärällä oli tilastollisesti merkitsevä yhteys valvontatulokseen. Mitä vähemmän tilalla oli eläimiä, sitä suurempi riski oli laiminlyönnille. Havaintoa selittänee suurempien tilojen ammattimainen ja sen myötä lähtökohtaisesti suurempi tietotaito eläintenpidosta." Pohjoisen Keski-Suomen alueella on vain muutamia suuria (yli sata lypsävää) eläintiloja.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 42	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 60	30.09.2025

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalvelujen ja Laukaan yhteistoiminta-alueen kesken on käynnistetty neuvottelut mahdollisesta Laukaan alueen liittymisestä ympäristöpalveluihin. Koska neuvottelut ovat vasta käynnistyneet, on tarkoituksenmukaista avata neuvottelun aikana perustettava virka määräaikaisena. Määräaikaisuus mahdollistaa resurssien tarkastelun kokonaisuutena, mikäli liittyminen tapahtuu. Liittymisen on mahdollista tapahtua aikaisintaan vuoden 2027 alusta, joten määräaikainen virka perustettaisiin vuoden 2026 loppuun. Määräaikainen virka on huomioitu talousarvioehdotuksessa 2026.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta päättää perustaa määräaikaisen kokoaikaisen valvontaeläinlääkäri viran. Virka perustetaan määräaikaisena ajalle 1.11.2025–31.12.2026. Ennen määräaikaisuuden päättymistä tarkastellaan resurssitarvetta uudelleen ja huomioidaan mahdollinen yhteistoiminta-alueen laajentuminen sekä samassa yhteydessä siirtyvät resurssit.

Vuoden 2025 talousarvioon tehdään muutosehdotus tämän osalta siten, että eläinsuojelun toimintamenot kasvavat 16 500 euroa (palkkakulut 11 700 euroa, palkkojen sivukulut 2 300 euroa, palvelujen ostot 1 700 euroa) ja tulot valtiolta kasvavat 11 000 euroa eli nettomenot kasvavat noin 5 500 euroa loppuvuoden osalta. Kustannuslisäys tarkoittaa Saarijärven kaupungin osalta noin 1 800 euroa, Viitasaaren kaupungin osalta noin 1 200 euroa, Pihtiputaan ja Karstulan kuntien osalta noin 750 euroa sekä Kinnulan, Kannonkosken, Kivijärven ja Kyyjärven kuntien osalta 200–300 euroa.

- - -

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja antoi kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen:

Asia poistetaan kokouksen käsittelystä jatkovalmistelujen vuoksi.

Päätös

Lautakunta päätti, että asia poistetaan kokouksen käsittelystä esittelijän ehdotuksesta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 61

30.09.2025

Ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2026 ja taloussuunnitelma vuosille 2027-2028

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 61
424/02.00.00/2025

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin kuuluu ympäristöterveysvalvonnan, eläinlääkinnän sekä eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan osalta Saarijärven ja Viitasaaren kaupungit, Pihtiputaan, Karstulan, Kinnulan, Kannonkosken, Kyyjärven ja Kivijärven kunnat. Rakennusvalvonnan osalta yhteistoimintaan kuuluvat Viitasaaren, Pihtiputaan, Kannonkosken, Karstulan, Kyyjärven, Kinnulan ja Kivijärven kunnat. Ympäristönsuojelun yhteistoimintaan kuuluvat Viitasaaren ja Saarijärven kaupungit, Pihtiputaan, Kannonkosken, Kinnulan, Kivijärven ja Kyyjärven kunnat.

Hallinnon vastuukuntana toimii Viitasaaren kaupunki. Toiminnan kustannukset jaetaan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti toimintaan osallistuvien kuntien kesken nettomenoista asukasluvun perusteella rakennusvalvonnan, ympäristöterveysvalvonnan sekä eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan osalta. Eläinlääkinnän osalta jako tapahtuu 70 % hyötyeläinten lukumäärän ja 30 % asukasluvun perusteella. Ympäristönsuojelun osalta jako tapahtuu 55 % asukasluvun, 30 % valvontakohteiden määrän ja 15 % vapaa-ajan asuntojen määrän perusteella.

Ympäristöpalveluiden talousarvio on laadittu palkka- ja henkilösivukulutietojen, vuoden 2025 toteumavertailujen, vuoden 2024 tilinpäätöstietojen sekä ulkoisten ja sisäisten vuokra-, laite- ja materiaalikulutietojen perusteella. Talousarviossa on huomioitu myös muut sisäiset erät, kuten henkilöstöhallinnon, palkanlaskennan, kirjanpidon ja tietohallinnon osuus kuluissa. Myös ympäristöpalvelun oma hallinto on jaettu palveluyksiköille sisäisinä erinä.

Kuntakohtaiset nettokustannukset on jaettu rakennusvalvontaan, ympäristönsuojeluun, terveydensuojeluun, eläinlääkintään sekä eläinsuojelu- ja eläintautivalvontaan riippuen siitä, miltä osin kukin kunta on yhteistoiminnassa mukana.

Talousarvio ehdotukseen sisältyy epävarmuutta mm. eläinlääkinnän kustannusten osalta, koska lautakunta ei ole vielä päättänyt 1.1.2026 voimaan astuvan eläinlääkintähuoltolain mukaisesti eläinlääkinnän palveluvalikoimasta ja palvelujen järjestämiseen tarvittavasta resurssista. Suunnitelmavuosien 2027 ja 2028 osalta saattaa olla tulossa myös merkittävä muutos, mikäli Laukaan ympäristövalvonta liittyy Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin. Neuvottelut ovat kuitenkin vielä hyvin alkuvaiheessa.

Yhteistoiminta-alueen yhteinen talousarvio vuodelle 2026 on 2 453 790 euroa. Vuoden 2025 talousarvio oli vastaavasti 2 289 117 euroa. Talousarvio on kasvanut 7,2 % eli 164 673 euroa. Kasvu johtuu pääosin

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 61

30.09.2025

henkilösivukulujen kasvusta (36,6 %, 151 996 €). Maksutuotoissa on kasvua 13 % eli 37 750 euroa.

Ympäristöpalvelujen hallinnon kustannuksia ei voi suoraan verrata edellisvuoteen, koska hallinnon henkilöstökuluja ei ole aiempien vuosien tapaan jyvitetty palveluyksiköille, vaan ne on koottu kokonaisuudessaan hallintoon (poikkeuksena lupasihteeri, jonka henkilökuluista 40 % on jyvitetty hallintoon ja 60 % rakennusvalvontaan). Hallinnon kulut on edelleen vyörytetty palveluyksiköille. Hallinnon kustannukset on näin saatu selkeästi kohdistettua oikeille palveluluokille.

Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kustannuspaikan henkilöstön jyvityksiä on muutettu siten, että valvontaeläinlääkärien elintarvikevalvontaan käyttämä työpanos on siirretty ympäristöterveysvalvonnan kustannuspaikalle, minne myös ko. tehtävien tulot kirjautuvat. Lisäksi 0,5 htv:n (aiemmin 0,2 htv:ta) osuus on jyvitetty eläinlääkintään koskien eläinlääkinnän esihenkilötehtäviä. Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kustannuspaikalle on siten jyvitetty vain valtion tehtäviin kohdistuva työpanos sekä valtion maksama avustus. Muutos kasvattaa ympäristöterveysvalvonnan henkilöstökuluja, mutta siirto ei vaikuta kuntien maksuosuuksiin, koska molempien kustannuspaikkojen kustannustenjakoperusteet ovat samat (asukasluku). Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kustannuspaikalla on huomioitu myös uusi määräaikainen valvontaeläinlääkäri virka sekä valtion maksuosuuden kasvu. Muutosten jälkeen kustannuspaikan nettokustannukset pienenevät 35,3 % eli 30 657 euroa.

Rakennusvalvonnan kustannukset pienenevät 13,4 % eli 44 487 euroa. Rakennusvalvonnan lupatuloja on korotettu vuoden 2025 toteuman perusteella noin kolmanneksella (23 750 €). Uuden rakentamislain vaikutus ei kuluvaan vuoden tuottojen perusteella ole ollut yhtä negatiivinen kuin oli oletettu. Rakennusvalvonnan ICT-palveluissa on laskua (16,6 %, 16 189 €) huolimatta sisäisten ICT-kulujen kasvusta sekä Louhi-kuntapalvelimen ja Lupapiste-palvelun hinnankorotuksista. Talousarvion laadintahetkellä ei ole ollut tiedossa tulevalle vuodelle uusia lainsäädännöstä johtuvia ohjelmiston muutoksia. Näille on kuitenkin varattu ennakoivasti 15 000 euroa, mikä on kuitenkin vähemmän kuin vuoden 2025 talousarviossa.

Ympäristönsuojelun kustannukset kasvavat 27,3 % eli 58 174 euroa. Kasvu johtuu pääosin henkilöstökulujen kasvusta (20,0 %, 49 761 €) talousarvioon varatun määräaikaisen viran vuoksi.

Ympäristöterveysvalvonnan kustannukset kasvavat 12,7 % eli 47 056 euroa. Kustannuslisäys johtuu henkilöstökulujen kasvusta (9,8 %, 41 417 €), mihin vaikuttaa valvontaeläinlääkärien jyvitysten muutokset sekä henkilösivukulujen kasvu.

Eläinlääkinnän kustannukset kasvavat 4,9 % eli 57 438 euroa. Kustannusten kasvu johtuu henkilösivukulujen kasvusta (32,1 %, 69 957 €) ja pieneläinpäivystyksen kustannusten kasvusta (55,1 %, 13 500 €). Maakunnallisessa pieneläinpäivystyssopimuksessa on käytössä optiovuosi vuodelle 2026. Pieneläinpäivystyksen järjestämisvaihtoehtoja tullaan selvittämään ennen sopimuksen päättymistä.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 61

30.09.2025

Ympäristöpalvelujen talousarviossa ei esitetä uusia investointeja.

Talousarvio lähetetään yhteistoimintaan osallistuville kunnille lausunnolle kokouks käsittelyn jälkeen. Talousarviosta annettava mahdollinen lausunto pyydetään toimittamaan ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajalle osoitettuna 17.10.2025 mennessä.

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio. Sen hyväksymisen yhteydessä valtuuston on myös hyväksyttävä kolmea tai useampaa vuotta koskeva taloussuunnitelma. Talousarviovuosi on suunnitelman ensimmäinen vuosi.

Kunnanhallitus vastaa kuntalain 39 §:n mukaan taloudenhoidosta ja valtuuston päätösten valmistelusta. Käytännössä talousarvion ja taloussuunnitelman laadinta tapahtuu kunnanhallituksen antamien laadintaohjeiden ja aikataulun mukaan.

Oheismateriaali:

- Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus v. 2026, kuntakohtaiset kustannukset
- Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus v. 2026, toimiala yhteensä
- Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus v. 2026, Viitasaaren kaupungin osuus
- Ympäristölautakunnan talousarvion tekstiosa vuodelle 2026
- Viitasaaren kaupunginhallitus 18.8.2025 § 195 / Talousarvio ja -suunnitelma 2026-2029 laadintaohje

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Ympäristölautakunta tutustuu laadittuun ympäristötoimen talousarvioon vuodelle 2026 sekä talousarvioon liittyvään oheismateriaaliin.

Suunnitelmavuosien 2027 ja 2028 osalta saattaa olla tulossa merkittävä muutos, mikäli Laukaan ympäristövalvonta liittyy Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin. Neuvottelut ovat kuitenkin vielä hyvin alkuvaiheessa eikä kustannusvaikutuksista ole vielä tarkkoja laskelmia. Talousarvio sisältää epävarmuutta myös eläinlääkinnän osalta, koska lautakunta ei ole vielä päättänyt 1.1.2026 voimaan astuvan uuden eläinlääkintähuoltolain mukaisesti eläinlääkinnän palveluvalikoimasta ja palvelujen järjestämiseen tarvittavasta resurssista.

Talousarvio ja oheismateriaali toimitetaan jäsenkunnille lausunnolle. Mahdolliset lausunnot on toimitettava ympäristölautakunnan käsittelyyn 17.10.2025 mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 61

30.09.2025

Merkitään pöytäkirjaan, että Onni Nykänen oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 15.58 – 16.04 välisen ajan.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote sopijakunnat, Viitasaaren talous- ja tietohallintojohtaja

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 62

30.09.2025

Ilmoitusasiat / Talous-, henkilöstö-, ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 62
8/00.01.02/2025

1.

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja

- Tiedote sopimuskunnille 16.9.2025 / Selvityksen käynnistäminen Laukaan yhteistoiminta-alueen liittamisestä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin.

2.

Vastaava ympäristöterveystarkastaja

- Lausunto 21.8.2025 Kaijansuon aurinko- ja tuulivoimahankkeen osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta ja YVA-selostuksesta, Karstula.

3.

Viitasaaren kaupunginhallitus

- Pöytäkirjanote 18.8.2025 § 195 / Talousarvion ja -suunnitelman 2026-2028 laatimisohe ja talousarviokehys v 2026.
- Pöytäkirjanote 8.9.2025 § 211 / Kuntalaisaloite kaupungin omistamien autojen tarroittamisesta tai teippaamisesta kaupungin näkyvyyden lisäämiseksi ja imagon vahvistamiseksi.

4.

Viitasaaren kaupunginvaltuusto

- Pöytäkirjanote 1.9.2025 § 68 / Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan jäsenten ja varajäsenten valinnan vahvistaminen 1.6.2025 – 31.5.2029.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman,
puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Titta Jäppinen ja Kari Kunelius poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 16.33.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 63

30.09.2025

Ilmoitusasiat / Rakennusvalvonta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 63
8/00.01.02/2025

1.
Rakennustarkastaja/Viitasaari
- Myönnetyt luvat aj. 26.8. – 22.9.2025 lupanro 40 – 45, **oheismateriaali**.
2.
Rakennustarkastaja/Pihtipudas
- Myönnetyt luvat aj. 21.8. – 12.9.2025 lupanro 35 - 38, **oheismateriaali**.
3.
Rakennustarkastaja/Kannonkoski
- Myönnetyt luvat 26.8. – 22.9.2025 lupanro 15 - 16, **oheismateriaali**.
4.
Rakennustarkastaja/Kinnula
- Myönnetyt luvat 4.9.2025 lupanro 6 – 7, **oheismateriaali**.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman,
puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 55, § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 63

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.