

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös aluevalitusta koskevassa asiassa

Kaupunginhallitus 06.10.2025 § 246
481/03.02.03/2024

Tausta

Viitasaaren kaupunginhallitus on kesällä 2023 päättänyt, että se hakee muutosta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jättää aluevalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1777/2025 hylännyt kaupungin tekemän valituksen.

Asiassa on kyse siitä, että Keski-Suomen aluevaltuusto on 13.6.2023/50 käsitellyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä on päätetty jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista.

Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on Keski-Suomen sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut kyseisen päätöksen.

Jatkovalitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Jyväskylän kaupungin osuus lisälaskusta on 13,6 milj. euroa, Viitasaaren kaupungin osuus on 602.000 euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevana vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2)

asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kaupungille kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kaupungille on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä. Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Oheismateriaali:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1777/2025

Lisätiedot: Kaupunginjohtaja Helena Vuopionperä-Kovanen, helena.vuopionpera-kovanen@viitasaari.fi, p. 050 307 6114.

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1777/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Kaupunginjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Kaupunginhallitus samalla kuitenkin hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää myös yhdessä muiden aluevalitukseen osallisten kuntien kanssa, kuten toimittiin aluevalituksen kohdallakin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Hilma Vepsäläinen (palvelussuhde- ja toimeksiantojäävi), Pirjo Grönholm-Paananen (palvelussuhde- ja toimeksiantojäävi), Outi Vornanen (yhteisöjäävi) ja Seppo Pietiläinen (yhteisöjäävi) ilmoittivat esteellisyyden.

Merkitään pöytäkirjaan, että Hilma Vepsäläinen poistui kokouksesta klo 16:43.

Merkitään pöytäkirjaan, että Seppo Kauppinen oli paikalla kokouksessa klo 16:44 – 16:55.

Merkitään pöytäkirjaan, että kaupunginhallitus valitsi puheenjohtajaksi Tuija Tuikkasen pykälien 245 ja 246 osalta.

Merkitään pöytäkirjaan, että Pirjo Grönholm-Paananen, Seppo Pietiläinen ja Outi Vornanen olivat poissa kokouksesta klo 16:44 – 16:55

Keskustelun kuluessa kaupunginjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää, että

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1777/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

2. kaupunginjohtaja valtuutetaan valmistelemaan ja allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Kaupunginhallitus samalla kuitenkin hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää.

Päätös	Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	Ote: Hankasalmen kunnan kirjaamo