

Oikaisuvaatimus Elinympäristön ja asumisen lautakunnan päätökseen 17.2.2026 § 13, Hankintojen keskeyttäminen velvoitteiden laiminlyönnin vuoksi

Elinympäristön ja asumisen lautakunta 17.02.2026 § 13

Viitasaaren kaupunki on pyytänyt urakoitsijalta 23.1.2026 tilaajavastuulain (1233/2006) edellyttämät selvitykset. Urakoitsija toimitti selvitykset 23.1.2026, mutta ne olivat puutteelliset. Urakoitsijalle myönnettiin lisäaikaa 14 vuorokautta selvitysten täydentämiseksi. Määräaika päättyi 17.2.2026.

Lainsäädäntö

Tilaajavastuulain (1233/2006) mukaan tilaajan on ennen sopimuksen tekemistä ja sen aikana huolehdittava siitä, että urakoitsija täyttää lakisääteiset velvoitteensa. Puutteelliset tai toimittamatta jääneet selvitykset estävät tilaajaa täyttämästä omaa lakisääteistä velvollisuuttaan.

Sopimusehdot

Sopimus- ja urakkaehdot (esim. YSE 2018) antavat tilaajalle oikeuden keskeyttää urakan, mikäli urakoitsija rikkoo sopimuksen ehtoja tai laiminlyö lakisääteiset velvoitteensa.

Tilaaja ei voi jatkaa urakkaa tilanteessa, jossa lakisääteisiä selvityksiä ei ole toimitettu asianmukaisesti. Urakan jatkaminen olisi tilaajavastuulain vastaista.

Selvitysten määräpäivä on esityslistan lähettämisen jälkeen. Saapuneet selvitykset toimitetaan välittömästi lautakunnan jäsenille niiden saapuessa, selvitykset käsitellään lautakunnan kokouksessa.

Lisätiedot: Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtaja Jukka Tuohimaa, 040 152 7225

Päätösehdotus

Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtaja:

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Viitasaaren kaupunki on saanut 16.2.2026 klo 12.22 sekä kello 14.38 sähköpostit Vyk Infra Oy:lta, jossa esitetään, että tilaajavastuulain mukaiset selvitykset saadaan hoidettua maaliskuun 2026 aikana. Sähköpostiselvitykset lähetetty lautakunnan jäsenille ennen kokousta. Selvityksissä ei ole esitetty vaadittuja todistuksia. 17.2.2026 haetun tilaavastuuraportin mukaan selvitettävää on edelleen veromaksutiedoissa, eikä tilaaja ole saanut tähän hyväksytyä maksusuunnitelmaa. Selvityspyynnön jälkeen lisäksi raportille on ilmestynyt maksamattomia eläkevakuutusmaksuja (TYEL). Viimeiset tiedot on haettu julkisesta vastuu groupin luotettava kumppani - palvelusta.

Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:

Elinympäristön ja asumisen lautakunta päättää:

1. Purkaa 24.6.2025 § 37:n mukaisen Salonpääntien jatkon rakentamisurakan sopimuksen 20.2.2026. Hankinnan osalta lautakunta valtuuttaa palvelualuejohtajan ja kunnossapitopäällikön toteuttamaan puretun urakan taloudellisen loppuselvityksen toteuttamisen, sekä Salonpääntien lopun urakan loppuun saattamisen valmistelun ja kilpailutuksen kesäkaudelle 2026.

20.2.2026 mennessä työmaalla toteutetaan vain pakollisia toimenpiteitä, joilla ehkäistään talvirakentamiseen liittyviä riskejä.

Perustelut: Sopimuksen jatkamiselle ei ole perusteita; puutteet tilaajavastuulain mukaisissa selvityksissä. Yleiset sopimusehdot.

2. Purkaa talvikunnossapitourakan ALUE 1 Mustaniemen osalta 28.2.2026.

Perustelut: sopimuksen jatkamiselle ei ole perusteita; puutteet tilaajavastuulain mukaisissa selvityksissä. Yleiset sopimusehdot, hankintalaki 136§.

Tämän lisäksi lautakunta toteaa, että auraussopimuksia ei siirretä, vaan sopimus on kilpailutettava uudestaan hankintalain 136§ mukaisesti. Kilpailutus käynnistetään välittömästi. Ajanjakso 1.3. ja sopimusten allekirjoitusten välillä toteutetaan mikrokilpailutuksella pyytämällä aurausurakoitsijoilta tarjouspyyntöaineistojen mukaisesti hinta töiden toteuttamisesta tilapäisesti.

Päätös	Hyväksyttiin kokouksessa annettu päätösehdotus.
Muutoksenhaku	Oikaisuvaatimus
Toimenpiteet	Ote urakoitsija, tiedoksi kunnossapitopäällikkö, kiinteistöpäällikkö

Elinympäristön ja asumisen lautakunta 17.03.2026 § 18
362/02.05.00/2025

Elinympäristön ja asumisen palvelualue on saanut oikaisuopyynnön lautakunnan päätökseen määräajan puitteissa 6.3.2025.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan (suora lainaus):

1. Tilaaja peru 17.2.2026 tekemät urakoiden purkamiset
2. Mikäli tilaaja ei peru sopimuksen purkua, korvaa VYK-Infra Oy:lle 70 000€ perusteettomasta sopimuksen purkamisesta.
3. Mustansuon aurasalueen ALUE 1 siirto liiketoimintakaupalla 1.2.2026 Sisä-Suomen Kierrätys Oy:lle hyväksyntä.

Oikaisuvaatimus oheismateriaalina perusteluineen.

Vastineet vaatimuksille

VAATIMUS 1:

Perustelu:
"Tilaaja ei ole esittänyt sopimusten purkamista ennen 17.02.2026 kokousta."

Vyk-Infra perustelee, ettei tilaaja ole esittänyt sopimusten purkamista ennen 17.2.2026 lautakunnan kokousta. Väite on Viitasaaren kaupungin näkemyksen mukaan virheellinen.

Viitasaaren kaupunki on lähettänyt ensinmäisen sähköpostin 23.1.2026, jossa on pyydetty toimittamaan tilaajavastuulain mukaiset selvitykset, koska kaupunki omissa selvityksessään on havainnut puutteet tilaavastuulan mukaisissa velvoitteissa. Sähköpostissa on todettu ”Mikäli selvityksiä ei toimiteta määräajassa, joudumme arvioimaan sopimuksien jatkamisen edellytykset uudelleen.”

Eli jo ensinmäisessä kaupungin toimittamassa sähköpostissa on todettu, että selvityksien puutteet voivat johtaa sopimusten purkamiseen.

Saadut selvitykset olivat puutteellisia. Tästä johtuen Viitasaaren kaupunki lähetti 3.2.2026 sähköpostin, jossa annettiin 14 vuorokauden määräaika selvitysten antamiselle. Selvitysaikana tilaajan omissa selvityksissä havaittiin että verojen maksujen lisäksi tilaajavastuuvélvoitteissa oli puutteita myös työeläkemaksujen hoidossa. Tässäkin viestissä todetaan että puutteet voivat johtaa sopimusten purkamiseen.

Vyk-Infran perustelu:

”Tilaajan voi purkaa YSE:n pmukaisesti sopimuksen jos on varoittanut sopimuksen purkamisesta perustelluista syistä esim. yhtiön konkurssi. Myös urakoitsijalle on annettava kohtuullinen aika hoitaa selvitykset/asiat. Tällaisen asian hoitoon kohtuullinen aika on vähintään 2-3 kuukautta.”

Kaupungin vastaus:

Vyk-Infra Oy ei ole pyytänyt selvitysten antamiseen lisäaikaa selvityksissään, eikä tämä ole käynyt ilmi muissakaan yhteyksissä.

Selvityksissä ei ole ilmennyt kaupungin näkökulmasta mitään sellaista, että lisäaikaa olisi asioiden selvittämiseen tarvittu. Saadut selvitykset eivät vastaa kaupungin esittämiin selvityspyynnön kysymyksiin.

Tämän lisäksi kaupunki pitää moitittavana ettei sopimuskumppani myöskään ole pitänyt tilaajaa ajantasalla seikoista jo vuonna 2025, joilla on selkeitä vaikutuksia sopimukseen.

Vakuus:

Vakuuden uusimattomuus on ylivoimainen este sopimuksen päätöksen perumiselle. Tilaajavastuulain mukaisten selvitysten rinnalla on 12.2.2026 sähköpostitse vaadittu, että Vyk-Infra Oy jatkaa rakennusurakan työaikaista vakuutta, koska vakuuden viimeinen voimassaoloaika oli 3.3.2026. Vakuutta ei ole pyynnöistä huolimatta uusittu. Vakuuden voimassaolosta on reklamoitu myös vakuuden antajalle vakuuden voimassaolon aikana, eikä viesteihin ole reagoitu.

Vakuus olisi oltava voimassa kaikissa tapauksissa, myös silloin jos sopimusta ollaan purkamassa, koska vakuus voidaan purkaa vasta taloudellisessa loppuselvityksessä. Vakuuden voimassaolo on kriittinen sopimuksen voimassaolon ehto. Pelkkä lautakunnan päätös sopimuksen purkamisesta ei ole syy keskeyttää tai olla jatkamatta vakuutta. Pelkästään vakuuden jatkamattomuus on todella merkittävä ja olennainen sopimusrikkomus. Vakuuden uusimattomuus on jo itsessään sopimusrikkomuksena peruste sille, ettei sopimuksen purkua voida perua. Vakuuden puuttumisesta prosessi jatkuu työmaan haltuunoton yhteydessä.

Tilajavastuulain mukaiset selvitykset:

Kaupungin toimiessa tilaajana tilajavastuulain mukaiset velvollisuudet ovat perusteltuja syitä YSE:n mukaisesti. Tilajavastuulain mukaisissa raporteissa puutteita on ollut 2.1.2026 asti, eli käytännössä koko kuluvan vuoden. 13.3.2026 Raportit ovat edelleen puuttellisia.

VAATIMUS 2:

70 000 € on ylimitoitettu vaatimus. Selvitysten mukaan urakan loppuun saattamiseksi työtä on kesken noin 90 000 – 95 000€ arvosta.

Vaikka laskisisi katteet parhaimman suhtanteen ja työtilanteen mukaan, katteet eivät maanrakennusalalla ylitä 10% rajaa. Kyseisen urakan tarjoukset olivat lisäksi jo valmiiksi ennakoitua arviota edullisempia.

Jos kate laskettaisiin maksimikatteilla 10% mukaisesti 95 000€ loppu-urakasta, voisi tulla kyseeseen aivan maksimissaan 9500€ katteen mukainen vahingonkorvausvastuu.

Näin ollen ei ole mahdollisuutta muuta kuin hylätä yksiselitteinen 70 000€ vaatimus kohtuuttomana.

VAATIMUS 3:

Urakoitsija on toimittanut allekirjoittamattoman word- muotoisen sopimuksen tai sopimusluonnoksen vuorokausi ennen lautakunnan kokousta, jossa allekirjoittajien allekirjoitusoikeutta ei ole pystytty vahvistamaan. Lisäksi Sisä-Suomen Kierrätys Oy:lla ei ole käytännössä ollut liikevaihtoa, tai liitteenä ei ole ollut muita selvityksiä yrityksen tilasta, jolla tilaaja olisi voinut arvioida sopimuksen siirron mahdollisuuksia. Alkuperäisessä aurasuilpailutuksessa vaaditut urakoitsijan vaatimukset olisi pitänyt todentaa ja toimittaa, jotta siirto oltaisiin voitu käsitellä.

Siirtoa ei ole velvollisuutta hyväksyä.

Päätösehdotus	Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtaja: Elinympäristön ja asumisen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen kohdat 1-3. Perustelut: esittelytekstin perustelut.
Päätös	Hyväksyttiin.
Muutoksenhaku	Kunnallisvalitus
Toimenpiteet	Ote + valitusosoitusohje urakoitsija, tiedoksi kunnossapitopäällikkö, kiinteistöpäällikkö