

**Selvityspyyntö / valitus Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtajan viranhaltijapäätöksestä, Teiden ja alueiden talvikunnossapito, Aurausalue 1, urakoitsijan valinta**

Elinympäristön ja asumisen lautakunta 25.8.2026 § 43  
326/02.05.00/2024

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS 326/02.05.00/2024 Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtaja 10.7.2026 § 9/2026

Elinympäristön ja asumisen lautakunta on päätöksellään 27.6.2024 §52 valinnut talvikaudelle 2024 – 2027 talvikunnossapitourakoitsijat, sisältäen optiovuoden. Alue 1:n osalta sopimus päätettiin purkaa lautakunnan päätöksellä 17.2.2026 §13 sopimuskumppanin velvoitteiden laiminlyönnin vuoksi.

Elinympäristön ja asumisen lautakunta päätti samalla, että vuoden 2027 sekä optiovuoden osalta kilpailutetaan alue 1 loppusopimuskausi.

Hankinnan ennakoitu arvo alittaa kansallisen kynnysarvon (tavarat ja palveluhankinnat 60 000€). Tarjouspyyntö on ollut nähtävillä Cludia tarjouspalvelussa 12.6.2026 – 22.6.2026.

22.6.2026 klo 15.00 mennessä saapui kolme tarjousta:

Viitasaaren Maanrakennus Oy  
Maanrakennus Rekonen Ky  
Varis Janne Tapio (tmi, yksityinen elinkeinoharjoittaja)

Päätös ja perustelut:  
Hyväksytään Maanrakennus Rekonen Ky tarjous ja valitaan Maanrakennus Rekonen Ky aurausalue 1 urakoitsijaksi kaudelle 2026-2027, sisältäen optiomahdollisuuden tarjouspyynnön mukaisesti.

Peruste, toimivalta:  
Hallintosääntö § 39 kohta 1

Päiväys ja allekirjoitus:  
10.7.2026

Tuohimaa Jukka  
Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtaja

Sähköpostitse 23.7.2026 saapunut selvityspyyntö/ valitus viranhaltijapäätöksestä (suora lainaus):

Selvityspyyntö/ valitus viranhaltijapäätöksestä 362/02.05.00/2024

”Elinympäristön ja asumisen lautakunta

Elinympäristön ja asumisen lautakunta teki päätöksen alue 1:n talvikunnossapitourakoitsijan valinnasta. Maanrakennus Rekosen tarjous valittiin urakoitsijaksi kaudelle 2026—2027. Kyseisen talvikunnossapitoalueen tarjous oli ohjeistettu jättää Claudia tarjouspalvelun kautta. Haluaisin tiedon, ovatko kaikki tarjouksen antaneet urakoitsijat jättäneet oman tarjouksena kyseisen Claudia-tarjouspalvelun

kautta? Mikäli eivät ole jättäneet, onko tällaisessa tapauksessa tarjous jätetty sääntöjen mukaan ja oikeudenmukaisesti? Voiko ohjeenvastaista tarjousta hyväksyä? Oliko tarjouspyynnössä mainittu, että tarjouksen voi jättää myös muutakin kautta kuin Cludia-palvelu? Tarjouksen jättötapa olisi jatkossa syytä tarkentaa yhdenvertaisuuden vuoksi, mikäli sen voi ohjeesta poiketen jollain muulla tavalla tehdä.

Viitasaari 23.7.2026. Janne Varis”

Vastine ja perustelu:

Kyseessä on hankintarajojen alle jäävä palvelun pienhankinta. Pienhankinnoissa tilaajalla on käytössään laajennettu harkintavalta, eikä hankintalain vaatimuksia sovelleta samalla tavalla kuin hankintarajan ylittävissä hankinnoissa.

Tarjouspyynnössä on pyydetty jättämään tarjous Cludia-palvelun kautta, kuten oikaisuvaatimuksessa todetaan. Tilaajan tiedossa on ollut käyttöönoton kanssa ongelmia muutamilla tarjoajilla, ja tilanteet ovat olleet sellaisia joissa tilaajalla ei ole ollut mahdollisuutta auttaa tarjoajaa, tai ei ole ollut mahdollisuutta poissulkea sitä mahdollisuutta että palvelussa tai tarjouspyynnössä olisi ollut jotain sellaista vikaa, joka on vaikeuttanut tarjouspyynnön jättämistä.

Valittu urakoitsija otti tilaajaan yhteyttä hyvissä ajoin ennen tarjouksen jättöaikaa, ja hän on aktiivisesti yrittänyt jättää tarjouksen cludia-järjestelmän kautta. Olemme tilaajana ohjeistanut ottamaan yhteyttä cludian tukeen ja jos tarjouksen jättämisessä on edelleen ongelmia, olemme antaneet mahdollisuuden jättää tarjous sähköpostitse, kunhan tarjous täyttää muutoin tarjouspyynnön ehdot ja saapuu tilaajalle ajoissa.

Ohjeistus on annettu erityisesti siitä syystä, että kilpailutukset olivat myös tilaajalle ensinmäisiä kilpailutuksia cludiassa, jolloin tilanne on ollut uusi tarjoajalle että tilaajalle. Tilaajan harkintavaltaa on ollut järkevä soveltaa, ja tilanteessa on pikemminkin haluttu varmistaa, että kaikilla on tasapuolinen mahdollisuus tarjota.

Kaikki tarjoukset ovat saapuneet määräaikaan 22.6.2026 klo 15.00 mennessä joko Cludiaan tai viranhaltijoiden sähköpostiin ohjeistuksen mukaisesti.

Cloudian käytön vakiinnuttua hyväksymme jatkossa vain clodian kautta tulleet tarjoukset, ellei tarjouspyynnössä muuta tarjouksenjättötapaa erikseen mainita.

Lisätiedot: Kunnossapitopäällikkö Ari Köngäs, 040 626 1794  
Palvelualuejohtaja Jukka Tuohimaa, 040 152 7225

Päätösehdotus

Elinympäristön ja asumisen palvelualuejohtaja:

Elinympäristön ja asumisen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksena käsitellyn valituksen.

Perustelut: Esittelytekstin vastineessa esitetyt perustelut.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

ote valituksen tekijä