

Sydän-Suomen jätelautakunta

Aika 04.09.2026 klo 12:00 - 13:04**Paikka** Saarijärven kaupungintalo, Mannila**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 31	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 32	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 33	Valitus ja lausunto asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmästä päättämisestä Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä	5
§ 34	Jätehuollon perusmaksukertymä 1.1.-30.6.2026	60
§ 35	Jätelautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027	61
§ 36	Jätehuoltoviranomaisen tekemät viranhaltijapäätökset 18.5.-23.8.2026	63
§ 37	Muut asiat	64

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Moisio Onni	Puheenjohtaja	Poissa § 33
	Hautsalo Harri	Jäsen	
	Kananen Erkki	Varajäsen	
	Koskinen Simo	Jäsen	
	Kotilainen Henri	Jäsen	
	Kurvinen Helena	Jäsen	
	Laitinen Kirsi	Jäsen	
	Leinonen Miska	Jäsen	
	Piispanen Petri	Jäsen	
	Pölkki Tuula	Varapuheenjohtaja	
	Rekonen Arja	Jäsen	
	Rossi Risto	Jäsen	
	Reiman Miikkael	Kaupunginhallituksen edustaja	Läsnä § 33 aikana 12.02-12.20
	Rämänen Heli	Esittelijä	Poissa § 33
	Maija-Leena Peltoluoto	Pöytäkirjanpitäjä	Poissa § 33
	Ronkainen Vesa	Tekninen johtaja	Läsnä § 31-33, esittelijä § 33
	Sini Savolainen	Pöytäkirjanpitäjä	Läsnä § 31-33, pöytäkirjanpitäjä § 33
Poissa	Penttinen Kristiina		
	Risunen Johanna		

Allekirjoitukset

Moisio Onni puheenjohtaja	Pölkki Tuula puheenjohtaja § 33	Peltoluoto Maija-Leena pöytäkirjanpitäjä	Savolainen Sini pöytäkirjanpitäjä § 33
------------------------------	------------------------------------	---	---

Käsitellyt asiat

31 - 37

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Hautsalo Harri
pöytäkirjantarkastajaKoskinen Simo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja julkaistaan nähtäville kaupungin verkkosivuille pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen 08.09.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

SJÄTELT 04.09.2026 § 31

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja avasi asiasta keskustelun. Vastaesityksiä ei tehty, joten puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

SJÄTELTOK 04.09.2026 § 32

Pöytäkirjan tarkastavat kokouksessa kullakin kerralla erikseen valittavat kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Hautsalo Harri ja Koskinen Simo.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	5
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Valitus ja lausunto asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä päättämisestä Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä

SJÄTELTk 04.03.2025 § 17

Valmistelija

Rakennustarkastaja Jouni Vesala

Päätöksen poistaminen

Hallintolain (6.6.2003/434) 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

1. päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
2. päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
3. päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
4. asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Sydän-Suomen jätelautakunnan päätöksenteossa 25.2.2025 § 7 on tapahtunut menettelyvirhe. Esitetyt kohdat 1–4 on hyväksytty, jonka jälkeen on käsitelty asiaa, joka ei ole ollut esityslistalla ja tästä on äänestetty. Tämän lisäksi kohdassa 2 on päätetty asettaa jätteenkuljetusjärjestelmätarkastelu vireille kunnissa, joita tämä selvitys ei koske. Selvitys koskee vain kuntia Kannonkoski, Karstula, Kinnula, Kivijärvi ja Saarijärvi, joten asia tulee asettaa vireille vain näissä kunnissa. Näiden kahden asian vuoksi päätös tulee hallintolain 50 §:n mukaisesti poistaa ja asia ratkaista uudestaan.

Tausta tietoa

Sydän-Suomen jätelautakunta toimii 12 kunnan, Hankasalmen, Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Multian, Petäjäveden, Pihtiputaan, Saarijärven, Viitasaaren ja Äänekosken lakisäätöisissä jätehuollon viranomaistehtävissä. Jätelautakunta tarkastelee näistä

Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026

Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven ja Saarijärven jäsenkunnat kiinteistön haltijan järjestämän saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetusjärjestelmän jätelain (646/2011) 37 §:n perusteella.

Saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta on näissä tarkastelun alaisissa kunnissa tehty kuljetusjärjestelmäselvitys ensimmäisen kerran vuonna 2013, joka on ollut Saarijärven seudun jätelautakunnan käsittelyssä 30.4.2013 § 17. Jätelautakunta on päättänyt säilyttää kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus saostus- ja umpisäiliölietteille. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka on 8.10.2014 Dnro 01001/13/5149 kumonnut jätelautakunnan 30.4.2013 tekemän päätöksen § 17 kohdan 1 osalta, koska se on ollut perustelematon. Jätelautakunta on käsitellyt asiaa uudelleen 17.12.2014 § 42, jolloin on edelleen päätetty säilyttää kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus saostus- ja umpisäiliölietteille. Tästä on tehty Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle uudelleen kunnallisvalitus. Hallinto-oikeus on päätöksessään 27.10.2016 Dnro 00326/15/149 kumonnut jätelautakunnan 17.12.2014 tekemän § 42 päätöksen ja palauttanut saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmän käsittelyn jätelautakunnalle. Hallinto-oikeus perusteluissaan todennut, että asiassa ei ole osoitettu, että kaikki jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset täyttyisivät alueella, joten lautakunnan päätös on näin ollen lainvastainen. Jätelautakunta on valittanut hallinto-oikeuden päätöksestä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka on 14.7.2017 Dnro 4123/1/16 hylännyt valituksen ja todennut, että hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta, joten asia on palautunut jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen

Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, mukaan lukien asumisessa, sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä saostus- ja umpisäiliöliete, kuuluvat jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan järjestämisvastuulle. Jätehuolto on välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla. Jätelain 35 §:ssä on tämän varmistamiseksi säädetty yleiset vaatimukset, jotka tulee täyttää kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Nämä vaatimukset ovat:

1. Kuljetus on järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	7
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

3. Jäte on kuljetettava kunnan määräämään loppukäsittelyyn tai hyödyntämiseen.

Kunnan on ensisijaisesti järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus. Jätteen voi kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ottaa kuljetettavaksi vain kunta tai kunnan lukuun toimiva jätteen kuljettaja (jätelaki 36 §). Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos jätelain 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

1. Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain 35 § 2 momentissa säädetyt edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kunnalle kuuluvista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii jätehuoltoviranomainen; jätelautakunta. Jätelautakunta on voinut siirtää toimivaltaansa viranhaltijoille kuntalain mukaisesti. Kuitenkin, päätös kuljetusjärjestelmästä kuuluu jätehuoltoviranomaisen; jätelautakunnan toimivaltaan. Jätehuoltoviranomaisen ei ole pakko valita kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta siinäkään tapauksessa, että jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyisivät. Viranomainen voi sille kuuluvan harkintavallan nojalla päättää tässäkin tapauksessa siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Selvitysten on osoitettava jätelaissa säädettyjen edellytysten täyttyvän vain päätettäessä jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta (KHO 2016:20).

Päätettäessä kiinteistöittäisestä jätteenkuljetusjärjestelmästä on jätehuoltoviranomaisen tehtävä asiasta hallintolain mukaisen valituskelpoinen päätös. Jätehuoltoviranomaisena toimiva Sydän-Suomen jätelautakunta tekee päätöksen itsenäisesti. Viranomaisen on ennen jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen tekemistä varattava kaikille, joiden elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin päätöksenteolla voi olla huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa asian käsittelyn lähtökohdista ja lausua mielipiteensä asiasta (jätelaki 38 §). Asian

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	8
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

vireillä olosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Kuljetusjärjestelmän tarkastelun aineisto

Selvitystyön tukena on käytetty Ympäristöministeriön jätelakiopasta; ympäristöhallinnon ohjeita (Ympäristöministeriö 5/2015). Tarkastelun tausta-aineistona on käytetty:

1. Jätehuoltoviranomaisen jätteenkuljetusrekisterin aineisto.
2. Jäsenkunnista saatuja tietoja puhdistamoista ja valvonnasta. Koottu kunnille lähetetyistä kyselyistä.
3. Ely-keskuksen vastauksesta kyselyyn.
4. Lietteenkuljetusyrittäjien vastauksista lähetettyyn kyselyyn.

Lietteenkuljetuksista on kattavasti tietoa vuodesta 2014 alkaen, jolloin näissä kunnissa on aloitettu seuranta tapahtuneista lietteentyhjennyksistä. Asumisen lietteiden rekisteri on kymmenessä vuodessa jo melko täsmällinen ja siellä on hyvä aineisto kiinteistöjen kaivojärjestelmistä (kaivojen tyypistä, määrästä ja tilavuudesta) ja niihin toteutuneista lietteenpoistoista.

Selvitystyön aloittaminen on tuotu lautakunnalle tiedoksi kokouksessa 23.4.2024 § 16. Selvitys on tehty viranomaistyönä ja se on liitteenä.

Johtava jätehuoltosuunnittelija ja jätehuoltosuunnittelija ovat esteellisiä toimimaan esittelijänä ja pöytäkirjanpitäjänä, koska ovat hallintolain § 28.2 kohta 1 mukaisesti intressijävejä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Jouni Vesala

Päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää:

1. Määrätä rakennustarkastaja Jouni Vesalan toimimaan tässä pykälässä esittelijänä ja hallinto- ja henkilöstösuunnittelija Sini Savolaisen pöytäkirjanpitäjänä lautakunnan varsinaisen esittelijän ja hänen sijaisensa sekä pöytäkirjanpitäjän ollessa asiassa esteellisiä.
2. Poistaa 25.2.2025 päätöksen 7 § hallintolain 50 §:n mukaisena itseoikaisuna päätöksenteossa tapahtuneen menettelyvirheen vuoksi ja ratkaista asian uudestaan.
3. Ilmoittaa saostus- umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun vireilläolosta kuulutuksella Kannonkosken, Karstulan,

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	9
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Kinnulan ja Kivijärven kuntien sekä Saarijärven kaupungin verkkosivuilla sekä paikallislehdissä: Kotiseudun Sanomat, Viispiikkinen, Sampo.

4. Asettaa liitteenä olevan kuljetusjärjestelmäselvityksen yleisesti nähtäville 6.3.-14.4.2025.

5. Pyytää asumisen lietteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäättöksen valmistelua varten lausuntoa Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan ja Kivijärven kunnilta sekä Saarijärven kaupungilta. Lausuntoa pyydetään myös jätehuollon muilta jäsenkunnilta, Sammakkokangas Oy:ltä, Keski-Suomen ELY-keskukselta, tarkastelun alaisissa kunnissa toimivilta jätteenkuljetusyrittäjiltä ja heidän etujärjestöiltään. Lausunnot pyydetään toimitettavaksi 14.4.2025 mennessä.

Päätös

1-5) Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heli Rämänen ja Maija-Leena Peltoluoto poistuivat kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 9.08-9.17

SJÄTELTOK 20.05.2025 § 22

Valmistelijat

Emmi Kallioinen (jätehuollon kesätyöharjoittelija), Jouni Vesala (rakennustarkastaja)

Sydän-Suomen jätelautakunta (jäljempänä jätelautakunta) toimii 12 kunnan, Hankasalmen, Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Multian, Petäjäveden, Pihtiputaan, Saarijärven, Viitasaaren ja Äänekosken lakisääteisissä jätehuollon viranomaistehtävissä. Jätelautakunta tarkastelee kiinteistön haltijan järjestämän saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetusjärjestelmän jätelain (646/2011) 37 §:n perusteella.

Tarkastelun jätteenkuljetusjärjestelmät saostus- ja umpisäiliölietetyhjennysten siirtymisestä kiinteistön haltijan järjestämästä kuljetuksesta kunnan vastuulla olevaan kuljetukseen käsittävät jätelautakunnan Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven ja Saarijärven jäsenkunnat. Tarkastelu suoritettiin loppuun helmikuussa 2025.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	10
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta on näissä tarkastelun alaisissa kunnissa tehty kuljetusjärjestelmäselvitystä vuonna 2013, joka on ollut Saarijärven seudun jätelautakunnan käsittelyssä 30.4.2013 § 17. Silloinen jätelautakunta on päättänyt säilyttää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen saostus- ja umpisäiliölietteille. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on päätöksessään 8.10.2014 Dnro 01001/13/5149 kumonnut jätelautakunnan 30.4.2013 tekemän päätöksen § 17 kohdan 1 osalta, koska päätös on ollut perustelematon.

Jätelautakunta on käsitellyt asiaa uudelleen 17.12.2014 § 42, jolloin he ovat edelleen päättäneet säilyttää kiinteistön haltijan jätteenkuljetuksen saostus- ja umpisäiliölietteille. Tästä on tehty Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle uudelleen kunnallisvalitus. Hallinto-oikeus on päätöksessään 27.10.2016 Dnro 00326/15/149 kumonnut jätelautakunnan 17.12.2014 tekemän § 42 päätöksen ja palauttanut asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus on perusteluissaan todennut, että asiassa ei ole osoitettu kaikkien jätelain 37 §:n 1 momentin edellytysten täyttymistä alueella, joten lautakunnan päätös on ollut lainvastainen. Jätelautakunta on valittanut hallinto-oikeuden päätöksestä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka on 14.7.2017 Dnro 4123/1/16 hylännyt valituksen ja todennut, että hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta ja palauttanut asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnan on ensisijaisesti järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus. Jätteen voi kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ottaa kuljetettavaksi vain kunta tai kunnan lukuun toimiva jätteen kuljettaja (jätelaki 36 §).

Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos seuraavat jätelaissa 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

1. Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 35 § 2 momentissa säädetyt edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti, kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	11
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelain tultua voimaan 1.5.2012 kunta on voinut jatkaa aiemmin käytössä ollutta kunnan järjestämää jätteenkuljetusta ilman erillistä viranomaispäätöstä. Sen sijaan aiemmin käytössä olleen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen jatkaminen nykyisen jätelain mukaisena kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena on vaatinut kunnan jätehuoltoviranomaisen päätöksen asiasta. Kunnan järjestämä kuljetus on ensisijainen tapa järjestää kuljetus, ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetus on voitu ottaa käyttöön, jos jätelain 37 §:ssä säädetty edellytykset täyttyvät. Kunnan eri alueilla ja eri jätelajeille voi olla käytössä eri jätteenkuljetusjärjestelmät.

Päätös jätteenkuljetusjärjestelmästä ilmoitetaan korkeimpaan hallinto-oikeuteen käsittelyn jälkeen uudelleen käsittely pyynnön takia.

Toimialueen nykytilanteen kuvaus selvityksen pohjalta

Kokonaisuutena toimialueen nykytilanteen kuvaus on liitteenä olevassa dokumentissa kiinteistöittäisten jätteenkuljetusten tarkastaminen – Asumisessa syntyvän saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmäselvitys.

Tällä hetkellä kunnissa on saostus- ja umpikaivolietteilte kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Kukin kiinteistön haltija sopii itse valitsemansa kuljetusyrittäjän kanssa jätteen kuljetuksesta kunnan määräämään käsittelypaikkaan; kyseessä on kiinteistön haltijan ja kuljetusyrittäjän välinen sopimus.

Alla on kuvattuna vakituisten ja vapaa-ajan kiinteistöjen lietehuolto vuonna 2023. Tyhjennysmäärä on kuvattu kaivomäärittäin eli kpl määrissä ei ole mukana tietoa, jos kaivo on tyhjennetty useampaan kertaan. Tiedoissa ei ole myöskään mukana omatoimisen lietteenpoistoluvan saaneita kiinteistöjä, keskeytyksiä tai 2 ja 3 vuoden välein tapahtuvaa tyhjennystä. Alueella sijaitsevien asuin- ja vapaa-ajankiinteistöjen lietehuolto on kuvattuna myös kuvissa 1 ja 2 alapuolella.

Sydän-Suomen jätelautakunta § 17

04.03.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 22

20.05.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 33

18.06.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 45

02.09.2025

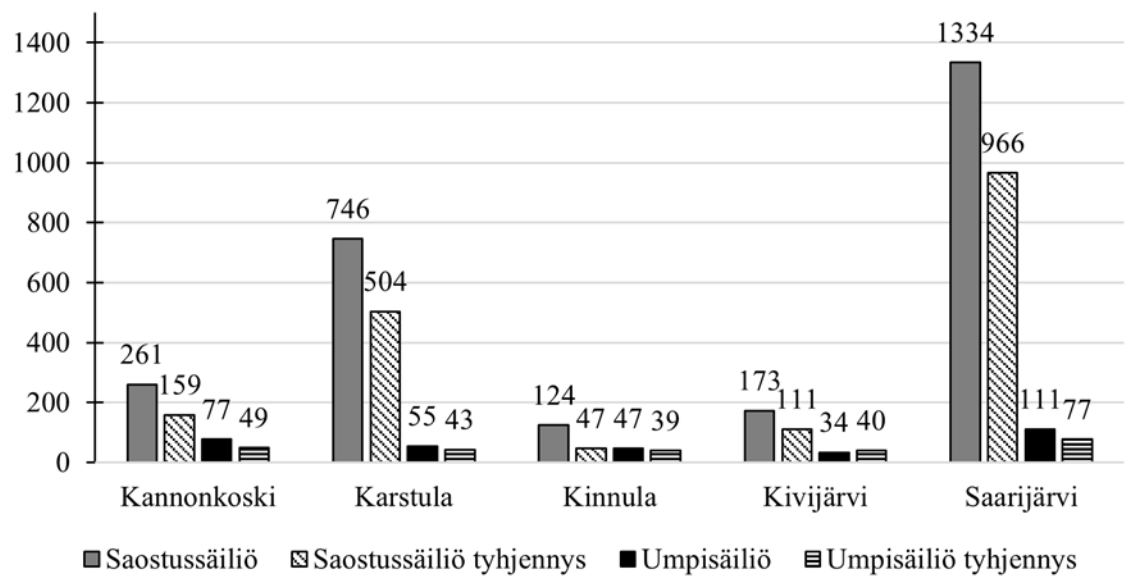
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16

28.04.2026

Sydän-Suomen jätelautakunta § 33

04.09.2026

Vakituisten asuinkiinteistöjen lietehuolto 2023



Sydän-Suomen jätelautakunta § 17

04.03.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 22

20.05.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 33

18.06.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 45

02.09.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 16

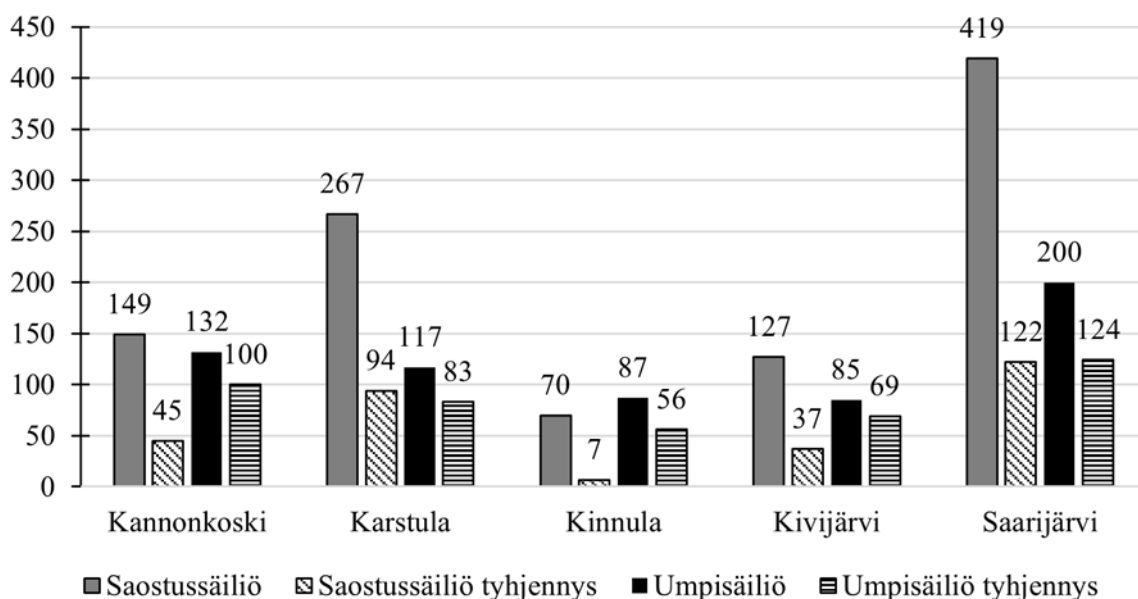
28.04.2026

Sydän-Suomen jätelautakunta § 33

04.09.2026

Kuva 1. Alueella sijaitsevien vakituisten asuinkiinteistöjen lietehuolto vuonna 2023 kaivomäärittäin kuvattuna.

Vapaa-ajankiinteistöjen lietehuolto 2023



Kuva 2. Alueella sijaitsevien vakituisten asuinkiinteistöjen lietehuolto vuonna 2023 kaivomäärittäin kuvattuna.

Lähtökohtaisesti kaikki asumisessa syntyvät saostus- ja umpisäiliölietteet tulisi siis käsitellä kuntien jätevedenpuhdistamoilla. Kannonkoskella jätevedenpuhdistamo on tyypiltään biologiskemiallinen rinnakkaissaostuslaitos. Kivijärven jätevedenpuhdistamo on tyypiltään ns. bioroottorilaitos. Saarijärvellä on kaksi jätevedenpuhdistamoa; Saarilammen ja Pylkönmäen puhdistamot. Kannonkosken, Kivijärven, Saarijärven ja Pylkönmäen jätevedenpuhdistamoille toimitetut kuivatetut saostus- ja umpisäiliölietteet ajetaan Sammakkokankaalle, mistä ne toimitetaan Jyväskylään Mustankorkean kompostilaitokseen.

Karstulassa on vuonna 2023 valmistunut uusi jätevedenpuhdistamo, josta saostus- ja umpisäiliölietteet ajetaan Peränevan maankaatopaikalle turpeen ja hakkeen sekaan kompostoitavaksi. Kinnulaan on valmistunut huhtikuussa 2022 uusi jätevedenpuhdistamo, jonka toiminnasta vastaa Kinnulan Keskuspuhdistamo Oy. Kinnulan saostus- ja umpisäiliöliete toimitetaan Kokkolaan Pohjanmaan Biokaasu Oy:lle muun Kinnulan keskuspuhdistamon lietteen kanssa.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	14
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Jätevesilietteitä toimitetaan kuljetusyrittäjän mukaan alueilta myös muille kunnallisille jätevedenpuhdistamoille, kuten Äänekoskelle, Uuraisille ja Viitasaarelle, pääsääntöisesti lyhyemmän kuljetusmatkan tai tyhjennysten reittien vuoksi. Tämä aiheuttaa sen, että saman kunnan alueen asiakkailta saattaa käsittelymaksu olla eri suuruinen sen mukaisesti, mihin jätteenkuljetusyrittäjä lietteen toimittaa.

Jätehuoltoviranomaisen yksi tehtävistä on seurata kunnan vastuulle kuuluvien jätteiden osalta jätehuoltovelvoitteiden täyttymistä. Lietehuollossa tämä merkitsee sitä, että viranomaisen tulee valvoa saostussäiliöiden ja niihin rinnastettavien lietesäiliöiden, kuten pienpuhdistamojen, tyhjennysvelvoitteiden täyttymistä vakituisilla ja vapaa-ajan asuinkiinteistöillä. Kunnan jätehuoltoviranomaisen oikeudesta saada tietoja pyynnöstä jätteenhaltijalta tai muulta jätehuollon toimijalta säädetään jätelain 122 §:ssä.

Sako- ja umpisäiliöiden tyhjennyksen seuranta tehdään kuljetusyrittäjien toimittamien tietojen perustella. Tiedot on aiemmin toimitettu joko paperisina tai sähköisinä ja tällä hetkellä tiedot haetaan Siirto-rekisteristä sekä sähköisiltä ZeroWaste-siirtoasiakirjoilta. Tyhjennystieto kirjataan jätteenkuljetusrekisteriin. Jos saostussäiliöllisiltä kiinteistöiltä puuttuu tyhjennystieto, lähtee heille kehotuskirje, jossa pyydetään tyhjentämään säiliö viipymättä. Jätterekisteristä haetun tiedon mukaan jätehuoltoviranomainen lähettää kehotuskirjeitä vakituisille asuinkiinteistöille 937 kpl keväällä 2025.

Jätteenkuljetuspalveluja tarjoavien yritysten toiminta on oltava hyväksytty ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin (jätelaki 96 §). Suomen sisällä tapahtuvista jätteiden kuljetuksista sekä jätteen kuljettajan, välittäjän ja kerääjän tarvitsemista viranomaishyväksynnästä säädetään jätelaissa ja jäteasetuksessa.

Alueella toimii yhteensä 10 kuljetusyrittäjää, joista osa toimii myös useammassa kunnassa.

KANNONKOSKI

Huhtikuussa 2025 tehdyn Lausuntokierroksen jälkeen ilmeni, että Kannonkoskella ei ole yhtään paikallista yrittäjää.

KARSTULA

Honkonen Heikki (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Mäenpuro Heikki (yksittäisiä tyhjennyksiä)

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	15
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Tmi Tuomas Rämänen (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Wuorelan Metsäpalvelu (yksittäisiä tyhjennyksiä)

KINNULA

Hakkarainen Antti (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Kinnulan Hyvempi Kyyti Ky

Maatalousyhtymä Kinnunen Antero, Henry ja Miikka

KIVIJÄRVI

Ympäristönhuolto Kotilainen Oy (toimii useammassa alueen kunnassa)

SAARIJÄRVI

Saarijärven Lokapalvelu Oy (toimii useammassa alueen kunnassa)

Traktoripalvelu Moisio Oy (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Alueella on myös kuntien ulkopuolisia toimijoita Siirto-rekisterin tyhjennystietojen mukaan. Näitä yrittäjiä ovat Lassila&Tikanoja Oy, Tmi Ari Paatelainen, Traktoriurakointi J. Colliander ja Mäkelän Imuautot. Nämä toimijat tekevät satunnaisia tyhjennyksiä alueella.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistön haltija veloitetaan solmimaan sopimus yksityisen yrityksen kanssa jätteen kuljettamisesta; kuljetusyrittäjä perii tällöin tyhjennys- ja kuljetuspalvelusta yksityisoikeudellisen maksun. Jätteenkuljetusyrittäjät laskuttavat siis tyhjennysmaksun kiinteistönhaltijan kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti.

Kaikissa tarkastelussa olevissa kunnissa on käytössä järjestely, jossa kunnallinen jäteyhtiö laskuttaa kuntien jätevedenpuhdistamoiden käsittelymaksun asiakkailta ja tulouttaa sen kuntiin, kun liete on toimitettu toimialueen jätevedenpuhdistamoille. Kunnan jätemaksu määrätään kunnan jätehuoltoviranomaisen hyväksymässä taksassa. Jätelautakunta on hyväksynyt jätetaksan lietteenkäsittelymaksut kuntien ilmoittamien hintojen mukaisesti.

Taulukko 1. Saostus- ja umpikaivolietteiden käsittelyhinnat kunnittain vuonna 2025 päätöstä koskeissa kunnissa.

Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026

Kunta	Saostussäiliö- liete €/m ³ (alv 0 %)	Saostussäiliö- liete €/m ³ (alv 25,5 %)	Umpisäiliö- liete €/m ³ (alv 0 %)	Umpisäiliöliete €/m ³ (alv 25,5 %)
Kannonkoski	11,64	14,61	5,28	6,63
Karstula	15,98	20,05	7,52	9,44
Kinnula	21,00	26,36	13,00	16,32
Kivijärvi	10,00	12,55	10,00	12,55
Saarijärvi	12,61	15,83	6,30	7,90

Jätelain 37 § edellytysten arviointi ja kuljetusjärjestelmän valinta selvityksen perusteella

Kiinteistön haltijan ja kunnan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vertailua on esitetty selvityksessä (Kiinteistöittäisten jätteenkuljetusten tarkastaminen – Asumisessa syntyvän saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmäselvitys) kokonaisuudessaan.

Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos seuraavat jätelaissa 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

1.Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 35 § 2 momentissa säädetyt edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Tehdyn selvityksen mukaan osalla alueista on useampia toimijoita, mutta tyhjennysmäärät jäävät osalla varsin pieniksi. Usein asiakkaat ovat tottuneet käyttämään sitä tuttua kuljetusyrittäjää, sen kummemmin tyhjennyksiä kilpailumatta. Huhtikuussa 2025 lausuntokierroksen jälkeen jätehuoltoviranomaiselle tuli tietoon, että Kannonkoskella toiminut yrittäjä KPV Kannonkosken Kiinteistöpalvelut Oy on lopettanut lietteenkuljetuksen. Kannonkoskella ei ole tällä hetkellä paikallista yrittäjää. Tämä asettaa Kannonkosken alueella sijaitsevat kiinteistöt epätasa-arvoiseen asemaan palvelun saamisen kannalta.

Yrittäjän tyhjennyshinnoittelun lisäksi myös sillä mihin kuljetusyrittäjä toimittaa lietteen, on vaikutusta asiakkaille muodostuvissa maksuissa. Esimerkiksi jos Saarijärveltä toimitetaan asiakkaan liete Uraisille Saarijärven sijaan, maksaa vuoden 2025 hinnoilla saostussäiliölietteen käsittely 0,77 € ja umpisäiliölietteen käsittely 5,94 € enemmän kuutiolta. Tai jos Kinnulasta toimitetaan lietteet Kivijärvelle, maksaa

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	17
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

asiakas saostussäiliölietteen käsittelystä 10,81 € ja umpisäiliölietteen käsittelystä 3,77 € vähemmän kuutiolta.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa alueet reititetään ja kilpailutetaan. Kaikille asiakkaille muodostuu sama kuljetushinta alueesta/kunnasta riippumatta. Tyhjennysajankohta on lähtökohtaisesti aina samaan aikaan vuosittain, jollei asiakas muuta itse toivo. Palvelu on automaattista ja asiakkaan ei itse tarvitse huolehtia tyhjennysvelvoitteiden täyttymisestä.

2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Kaikissa tarkastelussa olevien kuntien lietesäiliömääristä ja toteutuneista tyhjennyksistä voidaan huomioda se, että vuosittain jää useita kymmeniä, jopa satoja lietesäiliöitä tyhjentämättä jokaisessa tarkastelussa olevassa kunnassa. Tämä tarkoittaa, että useat kiinteistöt eivät ole hoitaneet lain ja määräysten edellyttämää vuosittaista minimityhjennysvelvoitetta.

Jos lietesäiliöitä ei tyhjennetä jätehuoltomääräysten mukaisesti, voi siitä olla haittaa ympäristölle ja terveydelle. Liete, joka sisältää ulosteperäistä jätevesilietettä, voi pilata pohja- tai kaivovesiä, jos sitä ei poisteta kaivosta riittävän usein ja käsitellä asianmukaisesti. Ulosteperäiset bakteerit ovat terveysriski. Jätehuoltoviranomaiselle tulee aika ajoin vastaan tapauksissa, joissa lietteitä levitetään pelloille ilman asianmukaista lupaa tai lietteen käsittelyä. Jos asiakas jättää lietteenkuljetuslaskut maksamatta, tulee ne kuljetusyrityksen tappioksi ja on myös mahdollista, että lietesäiliöt jäävät tämän takia tyhjentämättä. Tämä voi olla riski asiattomalle ja luvattomalle toiminnalle. Ylitäydetyt tai vialliset kaivot voivat olla terveysriski tai haittana ympäristölle.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä voidaan huomioda lietteiden toimittamista kunnallisille jätevedenpuhdistamoille ja lietteiden virta saadaan tasaisemmaksi tyhjennysrytmyyksellä. Nykyisellään kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa tämä on haasteellisempaa, koska toimijoita on enemmän ja tyhjennykset saattavat osua samalle ajankohdalle eri alueilta, jolloin jätevedenpuhdistamoille voi muodostua kuormitusta.

3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	18
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Alueella toimiville yrittäjille lietteenkuljetus on yksi osa yritystoimintaa. Selvityksessä tehdyn kyselyn perusteella osalla yrittäjistä olisi halua investoida kalustoa, mutta eivät koe sitä tässä tilanteessa mahdolliseksi, koska lietehuollon tulevaisuus on epävarma. Toiset yrittäjät työllistyvät lietetyhjennyksillä paremmin kuin toiset. Osalla ei ehkä ole edes resursseja tehdä tyhjennyksiä samalla volyymilla kuin toisilla. Osa yrittäjistä toimii traktoreilla ja osa lietesäiliöautoilla, niin on ymmärrettävää, että traktoreilla toimivilla yrittäjillä asiakaskunta ei ole niin laaja.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjentämättömät lietesäiliöt tuovat huomattavaa lisätyötä sekä lisää kustannuksia jätehuoltoviranomaiselle asian seurannassa. Kehotuskirjeitä tyhjentämättömistä kaivoista lähetetään vuosittain satoja. Virheet ja puutteelliset tiedot Siirto-rekisterissä ovat aiheuttaneet turhia kehotuskirjeiden lähetyksiä sekä viivästyneitä ja virheellisiä laskutuksia. Osa sähköisten siirtoasiakirjojen tiedoista ei myöskään siirry Siirto-rekisteriin saakka, koska siirtoasiakirja jää kuljetusyrittäjiltä kuittaamatta valmiiksi. Tämä aiheuttaa sen, että jätehuoltoviranomainen ei pysty tekemään kokonaistarkastelua Siirto-rekisteristä, vaan tietoja joudutaan hakemaan jäteyhtiön avustuksella ZeroWaste-järjestelmästä.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjennykset tapahtuvat jätehuoltomääräysten mukaisesti, seuranta on helpompaa ja ajantasaista. Mahdolliset omatoimikäsittelijät ja muut epäkohdat nousevat herkemmin esille.

Lausuntokierroksen perusteella tehtyjä päätelmiä:

Lausuntokierros suoritettiin huhtikuussa 2025.

Kuntien antamien lausuntojen perusteella jätekuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään vastustaa Multia, Saarijärvi, Kannonkoski ja Kivijärvi.

Vastustavat kunnat painottavat lausunnoissaan etenkin paikallisten toimijoiden ja yrittäjien toiminnan heikentymistä uudistuksen myötä. Saarijärven kaupunki ja Kannonkosken kunta pitävät tärkeänä, että alueen yritystoimintaa ja sen toimintaedellytyksiä ei heikennetä siirtämällä saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmä kunnan järjestettäväksi.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	19
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Multia ja Saarijärvi toteavat lausunnoissaan, että nykyisellä kiinteistökohtaisella kuljetusjärjestelmällä toimijoilla ja yrittäjillä on ollut etuna alueen tuntemus, joka edesauttaa kuljetusten tekemisen kustannustehokkaasti. Saarijärven lausunnossa todetaan, että nykyinen järjestelmä myös mahdollistaa yrittäjille kalusto- ja laiteinvestointien tekemisen.

Multia toteaa lausunnossaan myös, että jätevesilietteiden käsittelymaksujen määrittäminen on haasteellista jätelautakunnan taholta, koska alueella on kunnallisia ja osakeyhtiöpohjaisia toimijoita. Saarijärvi toteaa lausunnossaan, että usean yrittäjän toimiminen alueella mahdollistaa asiakkaille palveluiden kilpailutuksen, hintavertailun ja mahdollisuuden valita jätteenkuljetus valitsemaltaan yrittäjältä. Tämä vaikuttaa myönteisesti myös palvelun asiakkaalle muodostuvaan hintaan. Saarijärven lausunnossa todetaan, että myös alueen yrittäjät näkevät tämänhetkisen kuljetusjärjestelmän toimivana. Asiakas voi tilata tyhjennyksen haluamaltaan yrittäjältä haluamalleen ajankohdalle. Multian lausunnossa todetaan myös, että umpisäiliölietteiden tyhjennys tulee tehdä aina kun säiliö täyttyy, kiinteistön käytön mukaan tyhjennys on eri vuosina eri aikaan.

Saarijärven lausunnossa todetaan, että muutos kunnan järjestämään kuljetusjärjestelmään aiheuttaisi lisähenkilöstötarvetta kuljetusten kilpailutuksiin, kuljetusten ja laskutuksen järjestämiseen. Tästä aiheutuisi lisää hallinnollisia kustannuksia. Lausunnossa todetaan myös, että muutoksesta aiheutuvia taloudellisia vaikutuksia ja asiakkaille koituvia lisäkustannuksia ei ole selvityksessä arvioitu.

Kannonkosken kunta pitää perusteltuna, että saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään jatkossakin kiinteistön haltijan järjestämänä kuljetuksena lain asettamat edellytykset huomioiden. Kannonkosken kunta toteaa lausunnossaan, että paikallisten yrittäjien työn tukeminen nähtiin tärkeänä. Samoin asiakkaiden näkökulmasta kiinteistökohtainen malli on joustavampi.

Kivijärven lausunto saapui uudelleen käsittelyn jälkeen 13.5.2025, koska aikaisempi lausunto oli epäselvä. Kivijärven lausunnossa todetaan, että Kivijärven kunta on nykyisen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmän kannalla. Lausunnossa ei tule ilmi perusteluita.

Lausuntojen antaneiden kuljetusyrittäjien mukaan jätekuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään vastustaa Hakkarainen Antti, Traktoripalvelu Moisio Oy (Markku Moisio) ja Saarijärven Lokapalvelu

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	20
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Oy (Timo Vessari). Kuljetusyrittäjien lisäksi uudistusta vastustaa Suomen kuljetus ja Logistiikka SKAL ry.

Lausuntojen perusteella kuljetusyrittäjät pitävät nykyisen järjestelmän etuna heidän tarjoamaansa paikallistuntemusta, jonka avulla he pystyvät huomioimaan kuljetusmatkat mahdollisimman tehokkaiksi ja ottamaan huomioon keliolosuhteet. Traktoripalvelu Moisio Oy mainitsee lausunnossaan, että nykyisellä järjestelmällä kiinteistön haltija voi tilata tyhjennyksen hänelle sopivana ajankohtana, huomioiden keliolosuhteet siten, että tyhjennyksestä ei aiheudu ylimääräistä haittaa ympäristölle. Antti Hakkarainen mainitsee lausunnossaan, että paikallisella tuntemuksella voidaan kuljetusmatkat saada mahdollisimmat lyhyiksi, jolloin tiestöön kohdistuvat rasitukset jäävät mahdollisimman pieniksi ja asiakasta pystytään palvelemaan joustavasti ja kustannustehokkaasti. Antti Hakkarainen ja Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsevat myös lausunnoissaan, että paikallisilla yrittäjillä on mahdollisuus reagoida nopeasti kiiretilanteisiin kiinteistökohtaisessa kuljetusjärjestelmässä. Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsee lausunnossaan myös, että mielestämme päätöksentekoa tarkasteltaessa tulisi myös ottaa huomioon yhteiskunnan toimivuus poikkeus- ja kriisitilanteissa. Emme usko, että yhteiskunnan huoltovarmuus paranee, mikäli päädytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Kuljetusyrittäjät tuovat ilmi lausunnoissaan myös huolen kilpailutuksesta ja sen vaikutuksista yritystoimintaan ja palveluiden hintoihin. Traktoripalvelu Moisio Oy mainitsee, että usean yrityksen toimiminen alueella takaa kilpailukykyisen ja tasapuolisen hinnoittelun alueella, siten että hinnat eivät nouse merkittävästi. Lisäksi paikallinen yritystoiminta heikennetään kilpailutuksella ja erinäisillä kaluston vaatimuksilla, joka ei toimi välttämättä käytännössä kaikissa tyhjennyskohteissa. Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsee lausunnossaan, että näkemyksemme mukaan alueella on tarjontaa siinä määrin että se takaa, että hinnoittelu pysyy maltillisena. Tilaaajaperusteisessa mallissa ei tule myöskään ylimääräisiä välillisiä kustannuksia, kun kuljetusyrittäjät hoitavat ajojärjestelyn ja laskutuksen muun toiminnan ohella.

Paikalliset yritykset pitävät tärkeänä nykyisessä järjestelmässä, että asiakkaiden toiveita voidaan kuunnella. Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsee lausunnossaan, että paikallisesti toimivat kuljetusyrietykset ottava asukkaiden toiveet huomioon yksityiskohtaisesti. Kuljetusyrietykset tuntevat markkinat ja pystyvät vastaamaan asiakkaiden tarpeisiin eri sesonkien aikana.

Kannonkosken kuljetusyrittäjän KPV Kannonkosken Kiinteistöpalvelut Oy kanssa käydyssä keskustelussa, tuli ilmi, että kiinteistöpalvelut ovat

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	21
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

lopettaneet lietetyhjennykset kokonaan. Kunnan kuljetukseen siirryttäessä yrittäjä voisi tarjota palvelua, kun alue olisi laajempi ja asiakaskunta isompi. Kannonkoskella ei ole yhtään paikallista yrittäjää.

SKAL ry:n lausunnossa todetaan että, käytettävissä olevien tietojen mukaan, kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on paras ja toimivin vaihtoehto jätelautakuntanne toimialueella. Se toimii hyvin, ja asiakkaat ovat palveluun tyytyväisiä. Lisäksi lausunnossa todetaan, että Saostus- ja umpisäiliölietteiden tyhjennyksessä kuljetusten kilpailutus keskitetysti ei johda asukkaiden maksamien hintojen laskuun. Kokonaishinnat usein kohoavat, koska tyhjennykset tapahtuvat automaattisen aikataulun mukaan, eikä asiakkaiden tilausten perustella kaivojen täytyttyä. Asiakkaat joutuvat myös maksamaan jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa tarpeettomia hukkanoutomaksuja, jos he eivät pysty vastaanottamaan tyhjennystä esitetynä ajankohtana. Yritysten osalta jätteenkuljetusjärjestelmän muuttaminen johtaa pätkätöihin, jolloin yrityksen toiminnan kehittäminen vaikeutuu entisestään. Pahimmillaan yritys joutuu lopettamaan toimintansa ja sanomaan irti pitkäaikaisissa työsuhteissa olleet työntekijät. Julkisista hankinnoista johtuva määräaikaisuus tuo määräaikaisuuden myös henkilöstöön ja lisää laajasti taloudellista epävarmuutta.

Kuntien antamien lausuntojen perusteella jätekuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään puoltaa Karstula, Äänekoski ja Kinnula. Puoltavat kunnat perustelevat päätöstään ympäristöviranomaisen järjestelmän parantumisen perusteella, yrittäjien toiminnan tukemisena ja asiakkaan vastuiden pienentymisellä.

Ympäristöviranomaisten järjestelmä parantuisi puoltavien kuntien mukaan, koska tiedot rekisteissä olisivat ajantasaiset ja hoituisivat määräysten mukaisesti. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjentämättömät lietesäiliöt tuottavat huomattavaa lisätyötä sekä lisää kustannuksia jätehuoltoviranomaiselle asian seurannassa. Kehotuskirjeitä tyhjentämättömistä kaivoista lähetetään vuosittain satoja. Viranomaisten kehotuskirjeitä ei jouduttaisi lähettämään asiakkaille ja virheellisten laskujen ja kirjeiden määrä vähenisi uuden kunnan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän myötä.

Puoltavien kuntien mielestä kunnan järjestämällä jätteenkuljetusjärjestelmällä olisi myös ympäristöä huomioonottavia tekijöitä. Uudistuksen myötä luvattomat lietetyhjennykset poistuvat. Säännölliset tyhjennykset vähentävät ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kunnan järjestämä kuljetusjärjestelmä myös edistää kiertotaloutta tehostamalla materiaalien kierrätystä.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	22
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä voidaan huomioida myös kunnallisten jätevedenpuhdistamoiden kapasiteetit. Uudistuksen myötä jätevedenpuhdistamoille liete kuljetetaan tasaisemmin tasaisemman tyhjennysrytmytyksen myötä. Nykyisellään kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa tämä on haasteellisempaa, koska toimijoita on enemmän ja tyhjennykset saattavat osua samalle ajankohdalle eri alueilta, jolloin jätevedenpuhdistamoille voi muodostua kuormitusta.

Puoltavien kuntien lausuntojen perusteella yrittäjien toiminnan tukeminen uuden järjestelmän myötä näkyisi tasa-arvoisempien jätteenkuljetusmaksujen muodostumisena kilpailutuksen myötä. Lisäksi puoltavat kunnat arvioivat, että paikallisilla kuljetusyrittäjillä on etulyöntiasema paikallistuntemuksen myötä muodostaa realistinen tarjous kilpailutusta varten. Paikallisten yrittäjien kalusto sijaitsee myös paikkakunnalla, joka suosii lyhyessä siirtymäajassa. Lisäksi paikalliset yrittäjät tuntevat kiinteistöjen kalusto vaatimukset entuudestaan ja pystyvät näin tuottamaan hyvää palvelua asiakkaille.

Puoltavien kuntien mielestä myös asiakkaiden näkökulmasta uudistus olisi hyvä. Tyhjennysajankohta on lähtökohtaisesti aina samaan aikaan vuosittain, jollei asiakas muuta itse toivo. Palvelu on automaattista ja asiakkaan ei itse tarvitse huolehtia tyhjennysvelvoitteiden täyttämisestä. Kunnan järjestämänä ja kilpailuttamana kuljetuspalvelu edistäisi myös asukkaiden tasa-arvoa järjestelmän oltaessa tasalaatuinen ja kustannuksiltaan yhtenäinen etäisyyksistä riippumatta.

Äänekosken lausunto ottaa kantaa myös lain näkökulmasta: Jätehuoltoviranomaisen tarkastelutyöstä tehtävien päätelmien, mutta myös ympäristönsuojeluviranomaisen valvonnassa havaittujen epäkohtien näkökulmasta, jätelain 37 § 1.monumentin määritellyt ehdot eivät kokonaisuudessaan täyty kiinteistökohtaisella järjestelyllä, mm. tyhjentämättömät ja vanhat järjestelmät aiheuttavat ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kunnan järjestämään kuljetusjärjestelmään liittyminen olisi niin jätehuolto- kuin ympäristönsuojeluviranomaisenkin valvonnan kannalta kannatettava järjestelmä, koska sen avulla toteutuu niin jätelain tulkinta kuin Sydän-Suomen jätelautakunnan toimialueen jätehuoltomääräysten noudattaminen.

Lisäksi jätteenkuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään puoltavat Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus ja Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	23
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

ELY-keskus perustelee päätöstään sillä, että kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän merkittävä heikkous on vaikeus valvoa toiminnan lainmukaisuutta. ELY-keskuksen mukaan kiinteistön haltijan järjestämä kuljetusjärjestelmä on osoittautunut hyvin vaikeaksi ja hallinnollisesti raskaaksi, sekä ylimääräisiä kustannuksia synnyttäväksi. Lisäksi kunnille saatavia tuloja jää merkittävästi saamatta, kun tyhjennyksiä ei tehdä lain vaatimalla tiheydellä tai niitä tehdään ilman viranomaishyväksyntää muualle kuin kunnan osoittamaan jätevedenpuhdistamoon. ELY-keskus toteaa lausunnossaan myös, että yleisesti on voitu Suomessa todeta, että kuntien siirryttyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään kuljetukseen on eräissä tapauksissa havaittu, että merkittävä osa alueen kiinteistöistä ei ollut järjestänyt jätteenkuljetusta lain edellyttämällä tavalla.

ELY-keskus arvioi, että kiinteistönhaltijan järjestämällä jätteenkuljetuksella on sekä myönteisiä että kielteisiä arvioituja vaikutuksia riippuen tarkastelunäkökulmasta ja siitä, mitä pidetään tavoiteltavana. Kokonaisuuden kannalta vaikutukset voidaan arvioida kielteisiksi, koska viranomaisten toimintojen kannalta kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmällä on kielteisiä vaikutuksia. Sydän-Suomen jätelautakunnan tekemästä jätekuljetusjärjestelmätarkastelusta/-selvityksestä voidaan yksiselitteisesti todeta, etteivät kaikki jätelain 37 §:ssä esitetyt edellytykset täyty yhdessäkään tarkasteltavana olleesta kunnasta.

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut perustelevat siirtymistä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen pääosin samoista syistä, kuin ELY-keskus. Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalveluiden mukaan myös kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen liittyy suuria haasteita palvelun luotettavuuteen ja valvonnan toteutumiseen liittyen. Lisäksi kiinteistönhaltijan järjestämän kuljetuksen valvonta on hidasta ja jälkipainotteista, mikä voi pahimmillaan johtaa jätelaissa ja ympäristönsuojelulaissa kiellettyihin seurauksiin.

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut toteavat lausunnossaan myös, että kunnan järjestämässä kuljetuksessa valvontaa on mahdollista tehdä lähes reaaliaikaisesti ja aiemmin mahdollisesti tyhjentämättömät säiliöt ja vääriin paikkoihin toimitetut lietteet saadaan säännöllisesti toistuvan tyhjennyksen piiriin ja lietteet asianmukaiseen käsittelyyn jäteveden puhdistamoille. Säännöllinen tyhjennys ehkäisee tehokkaasti lietteistä aiheutuvia ympäristöhaittoja.

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalveluiden mukaan kunnan järjestämän kuljetuksen myötä erityisesti kuntien pienten jäteveden puhdistamoiden toimintaa voidaan hallita aiempaa paremmin, kun

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	24
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

jätevesilietettä saapuu puhdistamoille tasaisesti. Tämä ehkäisee osaltaan puhdistamoiden ohijuoksutusten tarvetta, voi parantaa puhdistustulosta ja vähentää purkuvesistöihin kohdistuvaa kuormitusta.

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut haluaa tuoda esiin lausunnossaan myös, että kuljetusyrittäjien huoli yritystoiminnan jatkuvuudesta on hyvä huomioida kuljetusreittejä ja kilpailutettavia alueita määritettäessä. Paikallisilla toimijoilla on runsaasti vuosien aikana kertynyttä tietoa toimialueensa olosuhteista, joilla voi olla merkitystä tyhjennysten kustannustehokkaassa toteutuksessa.

Sammakkokangas Oy jää puolueettomaksi lausuntonsa perustella. Lausunnossa todetaan, että Sammakkokangas Oy edellyttää, että lautakunta ratkaisee asian jätelain 646/2011 mukaisesti. Päätöksen tulee perustua jätelain 37 §:n mukaisten asioiden selvittämiseen ja niistä tulleeeseen lopputulemaan. Mikäli jätelain edellyttämät asiat eivät täyty, tulee siirtyä jätelain mukaisesti kunnan kilpailuttamaan kuljetusmalliin laissa määritellyin siirtymäajoin.

Auto- ja kuljetusalan työntekijäliitto AKT ry:llä ja Hankasalmen ympäristönsuojelulla ei ollut lausuttavaa.

Jätelain edellytysten tarkastelu nykyisessä kuljetusjärjestelmässä

Selvityksessä todetaan, että jätelain 37.1 § edellytykset eivät kokonaisuudessaan täyty tarkastelluissa kunnissa.

Jätteenkuljetuksen siirtymäaika ja kilpailuttaminen

Jätelain 149.4 § määrää jätteenkuljetusjärjestelmän siirtymäajoista. Päätöksessä on määritettävä kiinteistön haltijan järjestelmän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Siirtymäaika voi olla eri kunnilla eri aikaan.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Jouni Vesala

Päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää:

1) määrätä rakennustarkastaja Jouni Vesalan toimimaan tässä pykälässä esittelijänä ja hallinto- ja henkilöstösuunnittelija Sini Savolaisen pöytäkirjanpitäjänä lautakunnan varsinaisen esittelijän ja hänen sijaisensa sekä pöytäkirjanpitäjän ollessa asiassa esteellisiä.

2) määrätä kiinteistön haltijan järjestämän saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetuksen päättymään 30.9.2028

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	25
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä.

3) siirtää saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetuksen kunnan järjestämäksi ja Sammakkokangas Oy:n kilpailuttamaksi kuljetukseksi 1.10.2028 alkaen Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä.

4) kuuluttaa saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmää koskevasta päätöksestä Saarijärven kaupungin, Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kinnulan kuntien verkkosivuille sekä kuntien paikallislehdissä (Sampo, Viispiikkinen ja Kotiseudun Sanomat). Päätös toimitetaan tiedoksi sähköisesti lausunnon antaneille tahoille, kunnissa toimiville jätteenkuljetusyrittäjille, aluehallintovirastoon (AVI) sekä korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO).

Päätös astuu voimaan lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) § 123 mukaisesti, vaikka päätökseen haettaisiin muutosta. Päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Puheenjohtaja avasi asiasta keskustelun. Keskustelun kuluessa Simo Sarava teki vastaesityksen, että kohdat 2-4 hylätään ja pysytään vanhassa järjestelmässä. Matti Ronkainen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tullut kannatettu vastaesitys suoritetaan nimenhuutoäänitys. Äänetyksessä rakennustarkastaja Jouni Vesalan pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA ja Simo Saravan vastaesitystä kannattavat äänestävät ei. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

JAA- äänestivät Erkki Kananen, Hannu Penttinen, Tarja Pullinen ja Saija Vehmas. EI- äänestivät Matti Tannermäki, Mauno Autio, Ari Leinonen, Matti Ronkainen, Marketta Rouvinen, Hannu Glad ja Simo Sarava. JAA-ääniä annettiin neljä ja EI-ääniä seitsemän. Puheenjohtaja totesi Simo Saravan vastaesityksen tulleen Sydän-Suomen jätelautakunnan päätökseksi asiassa.

Päätös

Sydän-Suomen jätelautakunta:

- 1) hyväksyi esityksen mukaisesti.
- 2) hylkäsi esityksen kohdat 2-4 äänin 4 JAA-ääntä ja 7 EI-ääntä.

Esittelijä rakennustarkastaja Jouni Vesala, Tarja Pullinen, Hannu Penttinen, Erkki Kananen ja Saija Vehmas jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen perustuen jätelain pykäliin 37§ ja 149§.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heli Rämänen ja Maija-Leena Peltoluoto sekä Olli Humalajoki poistuivat kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 9.06-10.12.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	26
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Merkittiin pöytäkirjaan, että Emmi Kallioinen esitteli asiaa kokouksen alussa asiantuntijan roolissa.

SJÄTELT 18.06.2025 § 33

Valmistelija

Emmi Kallioinen (jätehuollon kesätyöharjoittelija), Jouni Vesala (rakennustarkastaja)

Päätöksen poistaminen

Hallintolain (6.6.2003/434) 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

1. päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
2. päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
3. päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
4. asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Sydän-Suomen jätelautakunnan päätöksenteossa 20.5.2025 § 22 on tapahtunut menettelyvirhe. Esittelijän esityksestä poikkeava päätös tulee hallintolain 45 §:n mukaisesti perustella. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Käsittely koskee vain kuntia Kannonkoski, Karstula, Kinnula, Kivijärvi ja Saarijärvi, joten asia tulee kuuluttaa näissä kunnissa. Jätelain 38 §:n mukaan kunnan on ennen ko. lain 35 §:n 4 momentissa ja 37 §:ssä tarkoitetun päätöksen tekemistä tai muuttamista varattava kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta säädetään hallintolain (434/2003) 41 §:ssä. Näillä perustein päätös tulee hallintolain 50 §:n mukaisesti poistaa ja asia ratkaista uudestaan.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	27
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Sydän-Suomen jätelautakunta (jäljempänä jätelautakunta) toimii 12 kunnan, Hankasalmen, Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Multian, Petäjäveden, Pihtiputaan, Saarijärven, Viitasaaren ja Äänekosken lakisääteisissä jätehuollon viranomaistehtävissä. Jätelautakunta tarkastelee kiinteistön haltijan järjestämän saostus- ja umpisäiliölaitteen jätteenkuljetusjärjestelmän jätelain (646/2011) 37 §:n perusteella.

Tarkastelun jätteenkuljetusjärjestelmät saostus- ja umpisäiliölaitetyhjennysten siirtymisestä kiinteistön haltijan järjestämästä kuljetuksesta kunnan vastuulla olevaan kuljetukseen käsittävät jätelautakunnan Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven ja Saarijärven jäsenkunnat. Tarkastelu suoritettiin loppuun helmikuussa 2025.

Saostus- ja umpisäiliölaitteiden osalta on näissä tarkastelun alaisissa kunnissa tehty kuljetusjärjestelmäselvitystä vuonna 2013, joka on ollut Saarijärven seudun jätelautakunnan käsittelyssä 30.4.2013 § 17. Silloinen jätelautakunta on päättänyt säilyttää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen saostus- ja umpisäiliölaitteille. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on päätöksessään 8.10.2014 Dnro 01001/13/5149 kumonnut jätelautakunnan 30.4.2013 tekemän päätöksen § 17 kohdan 1 osalta, koska päätös on ollut perustelematon.

Jätelautakunta on käsitellyt asiaa uudelleen 17.12.2014 § 42, jolloin he ovat edelleen päättäneet säilyttää kiinteistön haltijan jätteenkuljetuksen saostus- ja umpisäiliölaitteille. Tästä on tehty Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle uudelleen kunnallisvalitus. Hallinto-oikeus on päätöksessään 27.10.2016 Dnro 00326/15/149 kumonnut jätelautakunnan 17.12.2014 tekemän § 42 päätöksen ja palauttanut asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus on perusteluissaan todennut, että asiassa ei ole osoitettu kaikkien jätelain 37 §:n 1 momentin edellytysten täyttymistä alueella, joten lautakunnan päätös on ollut lainvastainen. Jätelautakunta on valittanut hallinto-oikeuden päätöksestä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka on 14.7.2017 Dnro 4123/1/16 hylännyt valituksen ja todennut, että hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta ja palauttanut asian jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnan on ensisijaisesti järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus. Jätteen voi kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ottaa kuljetettavaksi vain kunta tai kunnan lukuun toimiva jätteen kuljettaja (jätelaki 36 §).

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	28
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos seuraavat jätelaissa 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

1. Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 35 § 2 momentissa säädetyt edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti, kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelain tultua voimaan 1.5.2012 kunta on voinut jatkaa aiemmin käytössä ollutta kunnan järjestämää jätteenkuljetusta ilman erillistä viranomaispäätöstä. Sen sijaan aiemmin käytössä olleen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen jatkaminen nykyisen jätelain mukaisena kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena on vaatinut kunnan jätehuoltoviranomaisen päätöksen asiasta. Kunnan järjestämä kuljetus on ensisijainen tapa järjestää kuljetus, ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetus on voitu ottaa käyttöön, jos jätelain 37 §:ssä säädetyt edellytykset täyttyvät. Kunnan eri alueilla ja eri jätelajeille voi olla käytössä eri jätteenkuljetusjärjestelmät.

Päätös jätteenkuljetusjärjestelmästä ilmoitetaan korkeimpaan hallinto-oikeuteen käsittelyn jälkeen uudelleenkäsittely pyynnön takia.

Toimialueen nykytilanteen kuvaus selvityksen pohjalta

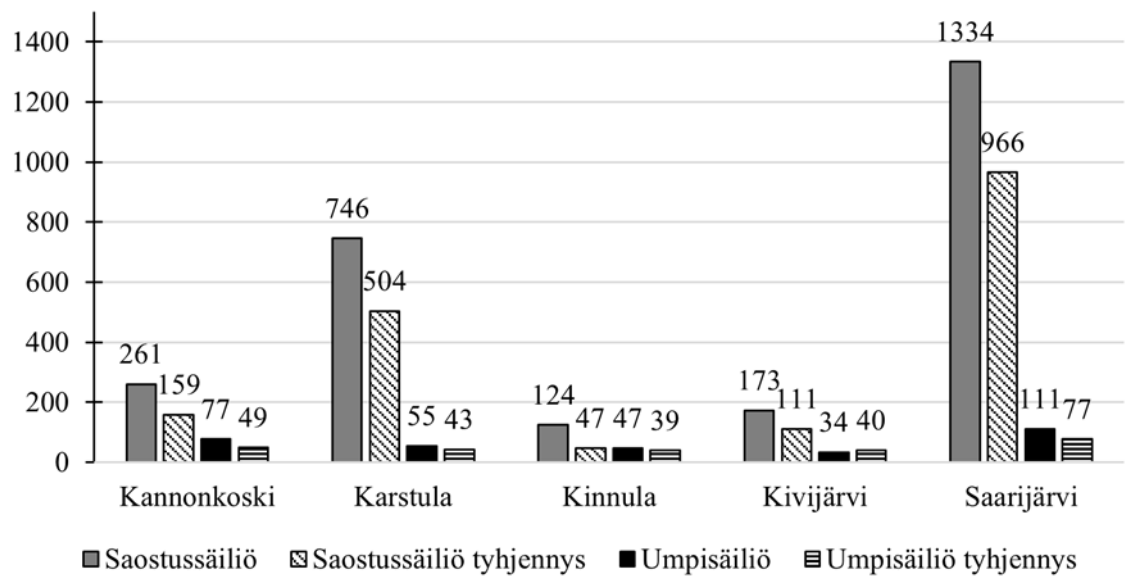
Kokonaisuutena toimialueen nykytilanteen kuvaus on liitteenä olevassa dokumentissa kiinteistöittäisten jätteenkuljetusten tarkastaminen – Asumisessa syntyvän saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmäselvitys.

Tällä hetkellä kunnissa on saostus- ja umpikaivolietteilte kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Kukin kiinteistön haltija sopii itse valitsemansa kuljetusyrittäjän kanssa jätteen kuljetuksesta kunnan määräämään käsittelypaikkaan; kyseessä on kiinteistön haltijan ja kuljetusyrittäjän välinen sopimus.

Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026

Alla on kuvattuna vakituisten ja vapaa-ajan kiinteistöjen lietehuolto vuonna 2023. Tyhjennysmäärä on kuvattu kaivomäärittäin eli kpl määrissä ei ole mukana tietoa, jos kaivo on tyhjennetty useampaan kertaan. Tiedoissa ei ole myöskään mukana omatoimisen lietteenpoistoluvan saaneita kiinteistöjä, keskeytyksiä tai 2 ja 3 vuoden välein tapahtuvaa tyhjennystä. Alueella sijaitsevien asuin- ja vapaa-ajankiinteistöjen lietehuolto on kuvattuna myös kuvissa 1 ja 2 alapuolella.

Vakituisten asuinkiinteistöjen lietehuolto 2023



Kuva 1. Alueella sijaitsevien vakituisten asuinkiinteistöjen lietehuolto vuonna 2023 kaivomäärittäin kuvattuna.

Sydän-Suomen jätelautakunta § 17

04.03.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 22

20.05.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 33

18.06.2025

Sydän-Suomen jätelautakunta § 45

02.09.2025

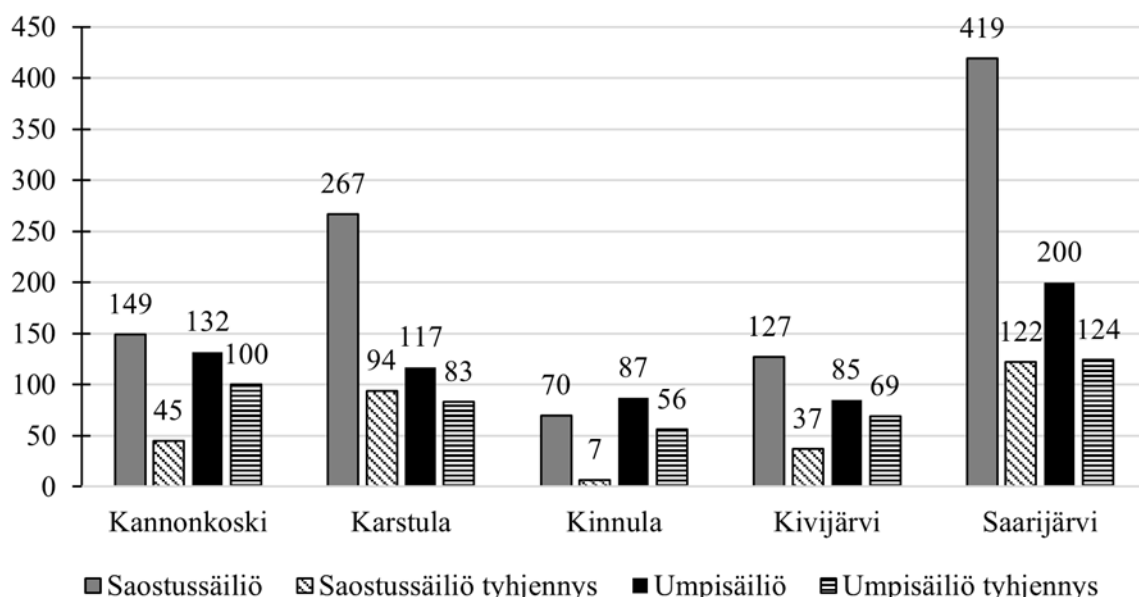
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16

28.04.2026

Sydän-Suomen jätelautakunta § 33

04.09.2026

Vapaa-ajankiinteistöjen lietehuolto 2023



Kuva 2. Alueella sijaitsevien vakituisten asuinkiinteistöjen lietehuolto vuonna 2023 kaivomäärittäin kuvattuna.

Lähtökohtaisesti kaikki asumisessa syntyvät saostus- ja umpisäiliölietteet tulisi siis käsitellä kuntien jätevedenpuhdistamoilla. Kannonkoskella jätevedenpuhdistamo on tyypiltään biologiskemiallinen rinnakkaissaostuslaitos. Kivijärven jätevedenpuhdistamo on tyypiltään ns. bioroottorilaitos. Saarijärvellä on kaksi jätevedenpuhdistamoa; Saarilammen ja Pylkönmäen puhdistamot. Kannonkosken, Kivijärven, Saarijärven ja Pylkönmäen jätevedenpuhdistamoille toimitetut kuivatetut saostus- ja umpisäiliölietteet ajetaan Sammakkokankaalle, mistä ne toimitetaan Jyväskylään Mustankorkean kompostilaitokseen.

Karstulassa on vuonna 2023 valmistunut uusi jätevedenpuhdistamo, josta saostus- ja umpisäiliölietteet ajetaan Peränevan maankaatopaikalle turpeen ja hakkeen sekaan kompostoitavaksi. Kinnulaan on valmistunut huhtikuussa 2022 uusi jätevedenpuhdistamo, jonka toiminnasta vastaa Kinnulan Keskuspuhdistamo Oy. Kinnulan saostus- ja umpisäiliöliete toimitetaan Kokkolaan Pohjanmaan Biokaasu Oy:lle muun Kinnulan keskuspuhdistamon lietteen kanssa.

Jätevesilietteitä toimitetaan kuljetusyrittäjän mukaan alueilta myös muille kunnallisille jätevedenpuhdistamoille, kuten Äänekoskelle, Uuraisille ja Viitasaarelle, pääsääntöisesti lyhyemmän kuljetusmatkan

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	31
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

tai tyhjennysten reittien vuoksi. Tämä aiheuttaa sen, että saman kunnan alueen asiakkaila saattaa käsittelymaksu olla eri suuruinen sen mukaisesti, mihin jätteenkuljetusyrittäjä lietteen toimittaa.

Jätehuoltoviranomaisen yksi tehtävistä on seurata kunnan vastuulle kuuluvien jätteiden osalta jätehuoltovelvoitteiden täyttymistä. Lietehuollossa tämä merkitsee sitä, että viranomaisen tulee valvoa saostussäiliöiden ja niihin rinnastettavien lietesäiliöiden, kuten pienpuhdistamojen, tyhjennysvelvoitteiden täyttymistä vakituisilla ja vapaa-ajan asuinkiinteistöillä. Kunnan jätehuoltoviranomaisen oikeudesta saada tietoja pyynnöstä jätteenhaltijalta tai muulta jätehuollon toimijalta säädetään jätelain 122 §:ssä.

Sako- ja umpisäiliöiden tyhjennyksen seuranta tehdään kuljetusyrittäjien toimittamien tietojen perustella. Tiedot on aiemmin toimitettu joko paperisina tai sähköisinä ja tällä hetkellä tiedot haetaan Siirto-rekisteristä sekä sähköisiltä ZeroWaste-siirtoasiakirjoilta. Tyhjennystieto kirjataan jätteenkuljetusrekisteriin. Jos saostussäiliöllisiltä kiinteistöiltä puuttuu tyhjennystieto, lähtee heille kehotuskirje, jossa pyydetään tyhjentämään säiliö viipymättä. Jätterekisteristä haetun tiedon mukaan jätehuoltoviranomainen lähettää kehotuskirjeitä vakituisille asuinkiinteistöille 937 kpl keväällä 2025.

Jätteenkuljetuspalveluja tarjoavien yritysten toiminta on oltava hyväksytty ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin (jätelaki 96 §). Suomen sisällä tapahtuvista jätteiden kuljetuksista sekä jätteen kuljettajan, välittäjän ja kerääjän tarvitsemista viranomaishyväksynnästä säädetään jätelaissa ja jäteasetuksessa.

Alueella toimii yhteensä 10 kuljetusyrittäjää, joista osa toimii myös useammassa kunnassa.

KANNONKOSKI

Huhtikuussa 2025 tehdyn Lausuntokierroksen jälkeen ilmeni, että Kannonkoskella ei ole yhtään paikallista yrittäjää.

KARSTULA

Honkonen Heikki (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Mäenpuro Heikki (yksittäisiä tyhjennyksiä)

Tmi Tuomas Rämänen (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Wuorelan Metsäpalvelu (yksittäisiä tyhjennyksiä)

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	32
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

KINNULA

Hakkarainen Antti (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Kinnulan Hyvempi Kyyti Ky

Maatalousyhtymä Kinnunen Antero, Henry ja Miikka

KIVIJÄRVI

Ympäristönhuolto Kotilainen Oy (toimii useammassa alueen kunnassa)

SAARIJÄRVI

Saarijärven Lokapalvelu Oy (toimii useammassa alueen kunnassa)

Traktoripalvelu Moisio Oy (toimii useammassa alueen kunnassa, kuntien raja-alueet)

Alueella on myös kuntien ulkopuolisia toimijoita Siirto-rekisterin tyhjennystietojen mukaan. Näitä yrittäjiä ovat Lassila&Tikanoja Oy, Tmi Ari Paatelainen, Traktoriurakointi J. Colliander ja Mäkelän Imuautot. Nämä toimijat tekevät satunnaisia tyhjennyksiä alueella.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistön haltija veloitetaan solmimaan sopimus yksityisen yrityksen kanssa jätteen kuljettamisesta; kuljetusyrittäjä perii tällöin tyhjennys- ja kuljetuspalvelusta yksityisoikeudellisen maksun. Jätteenkuljetusyrittäjät laskuttavat siis tyhjennysmaksun kiinteistönhaltijan kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti.

Kaikissa tarkastelussa olevissa kunnissa on käytössä järjestely, jossa kunnallinen jäteyhtiö laskuttaa kuntien jätevedenpuhdistamoiden käsittelymaksun asiakkailta ja tulouttaa sen kuntiin, kun liete on toimitettu toimialueen jätevedenpuhdistamoille. Kunnan jätemaksu määrätään kunnan jätehuoltoviranomaisen hyväksymässä taksassa. Jätelautakunta on hyväksynyt jätetaksan lietteenkäsittelymaksut kuntien ilmoittamien hintojen mukaisesti.

Taulukko 1. Saostus- ja umpikaivolietteiden käsittelyhinnat kunnittain vuonna 2025 päätöstä koskevissa kunnissa.

Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026

Kunta	Saostussäiliö- liete €/m ³ (alv 0 %)	Saostussäiliö- liete €/m ³ (alv 25,5 %)	Umpisäiliö- liete €/m ³ (alv 0 %)	Umpisäiliöliete €/m ³ (alv 25,5 %)
Kannonkoski	11,64	14,61	5,28	6,63
Karstula	15,98	20,05	7,52	9,44
Kinnula	21,00	26,36	13,00	16,32
Kivijärvi	10,00	12,55	10,00	12,55
Saarijärvi	12,61	15,83	6,30	7,90

Jätelain 37 § edellytysten arviointi ja kuljetusjärjestelmän valinta selvityksen perusteella

Kiinteistön haltijan ja kunnan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vertailua on esitetty selvityksessä (Kiinteistöittäisten jätteenkuljetusten tarkastaminen – Asumisessa syntyvän saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmäselvitys) kokonaisuudessaan.

Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos seuraavat jätelaissa 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

1. Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 35 § 2 momentissa säädetyt edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Tehdyn selvityksen mukaan osalla alueista on useampia toimijoita, mutta tyhjennysmäärät jäävät osalla varsin pieniksi. Usein asiakkaat ovat tottuneet käyttämään sitä tuttua kuljetusyrittäjää, sen kummemmin tyhjennyksiä kilpailumatta. Huhtikuussa 2025 lausuntokierroksen jälkeen jätehuoltoviranomaiselle tuli tietoon, että Kannonkoskella toiminut yrittäjä KPV Kannonkosken Kiinteistöpalvelut Oy on lopettanut lietteenkuljetuksen. Kannonkoskella ei ole tällä hetkellä paikallista yrittäjää. Tämä asettaa Kannonkosken alueella sijaitsevat kiinteistöt epätasa-arvoiseen asemaan palvelun saamisen kannalta.

Yrittäjän tyhjennyshinnoittelun lisäksi myös sillä mihin kuljetusyrittäjä toimittaa lietteen, on vaikutusta asiakkaille muodostuvissa maksuissa. Esimerkiksi jos Saarijärveltä toimitetaan asiakkaan liete Uraisille Saarijärven sijaan, maksaa vuoden 2025 hinnoilla saostussäiliölietteen käsittely 0,77 € ja umpisäiliölietteen käsittely 5,94 € enemmän kuutiolta. Tai jos Kinnulasta toimitetaan lietteet Kivijärvelle, maksaa asiakas saostussäiliölietteen käsittelystä 10,81 € ja umpisäiliölietteen käsittelystä 3,77 € vähemmän kuutiolta.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	34
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa alueet reititetään ja kilpailutetaan. Kaikille asiakkaille muodostuu sama kuljetushinta alueesta/kunnasta riippumatta. Tyhjennysajankohta on lähtökohtaisesti aina samaan aikaan vuosittain, jollei asiakas muuta itse toivo. Palvelu on automaattista ja asiakkaan ei itse tarvitse huolehtia tyhjennysvelvoitteiden täyttymisestä.

2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Kaikissa tarkastelussa olevien kuntien lietesäiliömääristä ja toteutuneista tyhjennyksistä voidaan huomioda se, että vuosittain jää useita kymmeniä, jopa satoja lietesäiliöitä tyhjentämättä jokaisessa tarkastelussa olevassa kunnassa. Tämä tarkoittaa, että useat kiinteistöt eivät ole hoitaneet lain ja määräysten edellyttämää vuosittaista minimityhjennysvelvoitetta.

Jos lietesäiliöitä ei tyhjennetä jätehuoltomääräysten mukaisesti, voi siitä olla haittaa ympäristölle ja terveydelle. Liete, joka sisältää ulosteperäistä jätevesilietettä, voi pilata pohja- tai kaivovesiä, jos sitä ei poisteta kaivosta riittävän usein ja käsitellä asianmukaisesti. Ulosteperäiset bakteerit ovat terveysriski. Jätehuoltoviranomaiselle tulee aika ajoin vastaan tapauksissa, joissa lietettä levitetään pelloille ilman asianmukaista lupaa tai lietteen käsittelyä. Jos asiakas jättää lietteenkuljetuskulut maksamatta, tulee ne kuljetusyrittäjän tappioksi ja on myös mahdollista, että lietesäiliöt jäävät tämän takia tyhjentämättä. Tämä voi olla riski asiattomalle ja luvattomalle toiminnalle. Ylitäydetyt tai vialliset kaivot voivat olla terveysriski tai haittana ympäristölle.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä voidaan huomioda lietteiden toimittamista kunnallisille jätevedenpuhdistamoille ja lietteiden virta saadaan tasaisemmaksi tyhjennysrytmytyksellä. Nykyisellään kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa tämä on haasteellisempaa, koska toimijoita on enemmän ja tyhjennykset saattavat osua samalle ajankohdalle eri alueilta, jolloin jätevedenpuhdistamoille voi muodostua kuormitusta.

3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Alueella toimiville yrittäjille lietteenkuljetus on yksi osa yritystoimintaa. Selvityksessä tehdyn kyselyn perusteella osalla yrittäjistä olisi halua investoida kalustoa, mutta eivät koe sitä tässä tilanteessa mahdolliseksi, koska lietehuollon tulevaisuus on epävarma. Toiset

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	35
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

yrittäjät työllistyvät lietetyhjennyksillä paremmin kuin toiset. Osalla ei ehkä ole edes resursseja tehdä tyhjennyksiä samalla volyymilla kuin toisilla. Osa yrittäjistä toimii traktoreilla ja osa lietesäiliöautoilla, niin on ymmärrettävää, että traktoreilla toimivilla yrittäjillä asiakaskunta ei ole niin laaja.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjentämättömät lietesäiliöt tuovat huomattavaa lisätyötä sekä lisää kustannuksia jätehuoltoviranomaiselle asian seurannassa. Kehotuskirjeitä tyhjentämättömistä kaivoista lähetetään vuosittain satoja. Virheet ja puutteelliset tiedot Siirto-rekisterissä ovat aiheuttaneet turhia kehotuskirjeiden lähetyksiä sekä viivästyneitä ja virheellisiä laskutuksia. Osa sähköisten siirtoasiakirjojen tiedoista ei myöskään siirry Siirto-rekisteriin saakka, koska siirtoasiakirja jää kuljetusyrittäjiltä kuittaamatta valmiiksi. Tämä aiheuttaa sen, että jätehuoltoviranomainen ei pysty tekemään kokonaistarkastelua Siirto-rekisteristä, vaan tietoja joudutaan hakemaan jäteyhtiön avustuksella ZeroWaste-järjestelmästä. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjennykset tapahtuvat jätehuoltomääräysten mukaisesti, seuranta on helpompaa ja ajantasaista. Mahdolliset omatoimikäsittelijät ja muut epäkohdat nousevat herkemmin esille.

Lausuntokierroksen perusteella tehtyjä päätelmiä: Lausuntokierros suoritettiin huhtikuussa 2025.

Kuntien antamien lausuntojen perusteella jätekuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään vastustaa Multia, Saarijärvi, Kannonkoski, Kivijärvi ja Petäjävesi.

Vastustavat kunnat painottavat lausunnoissaan etenkin paikallisten toimijoiden ja yrittäjien toiminnan heikentymistä uudistuksen myötä. Saarijärven kaupunki ja Kannonkosken kunta pitävät tärkeänä, että alueen yritystoimintaa ja sen toimintaedellytyksiä ei heikennetä siirtämällä saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmä kunnan järjestettäväksi.

Multia ja Saarijärvi toteavat lausunnoissaan, että nykyisellä kiinteistökohtaisella kuljetusjärjestelmällä toimijoilla ja yrittäjillä on ollut etuna alueen tuntemus, joka edesauttaa kuljetusten tekemisen kustannustehokkaasti. Saarijärven lausunnossa todetaan, että nykyinen järjestelmä myös mahdollistaa yrittäjille kalusto- ja laiteinvestointien tekemisen.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	36
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Multia toteaa lausunnossaan myös, että jätevesilietteiden käsittelymaksujen määrittäminen on haasteellista jätelautakunnan taholta, koska alueella on kunnallisia ja osakeyhtiöpohjaisia toimijoita. Saarijärvi toteaa lausunnossaan, että usean yrittäjän toimiminen alueella mahdollistaa asiakkaille palveluiden kilpailutuksen, hintavertailun ja mahdollisuuden valita jätteenkuljetus valitsemaltaan yrittäjältä. Tämä vaikuttaa myönteisesti myös palvelun asiakkaalle muodostuvaan hintaan. Saarijärven lausunnossa todetaan, että myös alueen yrittäjät näkevät tämänhetkisen kuljetusjärjestelmän toimivana. Asiakas voi tilata tyhjennyksen haluamaltaan yrittäjältä haluamalleen ajankohdalle. Multian lausunnossa todetaan myös, että umpisäiliölietteiden tyhjennys tulee tehdä aina kun säiliö täyttyy, kiinteistön käytön mukaan tyhjennys on eri vuosina eri aikaan.

Saarijärven lausunnossa todetaan, että muutos kunnan järjestämään kuljetusjärjestelmään aiheuttaisi lisähenkilöstötarvetta kuljetusten kilpailutuksiin, kuljetusten ja laskutuksen järjestämiseen. Tästä aiheutuisi lisää hallinnollisia kustannuksia. Lausunnossa todetaan myös, että muutoksesta aiheutuvia taloudellisia vaikutuksia ja asiakkaille koituvia lisäkustannuksia ei ole selvityksessä arvioitu.

Kannonkosken kunta pitää perusteltuna, että saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään jatkossakin kiinteistön haltijan järjestämänä kuljetuksena lain asettamat edellytykset huomioiden. Kannonkosken kunta toteaa lausunnossaan, että paikallisten yrittäjien työn tukeminen nähtiin tärkeänä. Samoin asiakkaiden näkökulmasta kiinteistökohtainen malli on joustavampi.

Kivijärven lausunto saapui uudelleen käsittelyn jälkeen 13.5.2025, koska aikaisempi lausunto oli epäselvä. Kivijärven lausunnossa todetaan, että Kivijärven kunta on nykyisen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmän kannalla. Lausunnossa ei tule ilmi perusteluita.

Petäjäveden lausunto on toimitettu 27.3.2025 Saarijärven kaupungin kirjaamoon, josta saapui jätelautakunnalle 27.5.2025. Petäjäveden kunta ei kannata sako- ja umpikaivolietteiden osalta siirtymistä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Paikalliset toimijat, yksityisyrittäjät, tuntevat alueensa ja toimintaympäristönsä, jolloin he voivat reitittää lietteiden kuljetukset kustannustehokkaasti ja huomioida vastaanottavan jätevesipuhdistamon vastaanottokyvyn sako- ja umpikaivolietteiden osalta.

Lausuntojen antaneiden kuljetusyrittäjien mukaan jätekuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	37
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään vastustaa Hakkarainen Antti, Traktoripalvelu Moisio Oy (Markku Moisio) ja Saarijärven Lokapalvelu Oy (Timo Vessari). Kuljetusyrittäjien lisäksi uudistusta vastustaa Suomen kuljetus ja Logistiikka SKAL ry.

Lausuntojen perusteella kuljetusyrittäjät pitävät nykyisen järjestelmän etuna heidän tarjoamaansa paikallistuntemusta, jonka avulla he pystyvät huomioimaan kuljetusmatkat mahdollisimman tehokkaiksi ja ottamaan huomioon keliolosuhteet. Traktoripalvelu Moisio Oy mainitsee lausunnossaan, että nykyisellä järjestelmällä kiinteistön haltija voi tilata tyhjennyksen hänelle sopivana ajankohtana, huomioiden keliolosuhteet siten, että tyhjennyksestä ei aiheudu ylimääräistä haittaa ympäristölle. Antti Hakkarainen mainitsee lausunnossaan, että paikallisella tuntemuksella voidaan kuljetusmatkat saada mahdollisimmat lyhyiksi, jolloin tiestöön kohdistuvat rasitukset jäävät mahdollisimman pieniksi ja asiakasta pystytään palvelemaan joustavasti ja kustannustehokkaasti.

Antti Hakkarainen ja Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsevat myös lausunnoissaan, että paikallisilla yrittäjillä on mahdollisuus reagoida nopeasti kiiretilanteisiin kiinteistökohtaisessa kuljetusjärjestelmässä. Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsee lausunnossaan myös, että mielestämme päätöksentekoa tarkasteltaessa tulisi myös ottaa huomioon yhteiskunnan toimivuus poikkeus- ja kriisitilanteissa. Emme usko, että yhteiskunnan huoltovarmuus paranee, mikäli päädytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Kuljetusyrittäjät tuovat ilmi lausunnoissaan myös huolen kilpailutuksesta ja sen vaikutuksista yritystoimintaan ja palveluiden hintoihin. Traktoripalvelu Moisio Oy mainitsee, että usean yrityksen toimiminen alueella takaa kilpailukykyisen ja tasapuolisen hinnoittelun alueella, siten että hinnat eivät nouse merkittävästi. Lisäksi paikallinen yritystoiminta heikennetään kilpailutuksella ja erinäisillä kaluston vaatimuksilla, joka ei toimi välttämättä käytännössä kaikissa tyhjennyskohteissa. Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsee lausunnossaan, että näkemyksemme mukaan alueella on tarjontaa siinä määrin että se takaa, että hinnoittelu pysyy maltillisena. Tilaaajaperusteisissa mallissa ei tule myöskään ylimääräisiä välillisiä kustannuksia, kun kuljetusyrittäjät hoitavat ajojärjestelyn ja laskutuksen muun toiminnan ohella.

Paikalliset yritykset pitävät tärkeänä nykyisessä järjestelmässä, että asiakkaiden toiveita voidaan kuunnella. Saarijärven Lokapalvelu Oy mainitsee lausunnossaan, että paikallisesti toimivat kuljetusyritykset ottava asukkaiden toiveet huomioon yksityiskohtaisesti. Kuljetusyritykset tuntevat markkinat ja pystyvät vastaamaan asiakkaiden tarpeisiin eri sesonkien aikana.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	38
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Kannonkosken kuljetusyrittäjän KPV Kannonkosken Kiinteistöpalvelut Oy kanssa käydyssä keskustelussa, tuli ilmi, että kiinteistöpalvelut ovat lopettaneet lietetyhjennykset kokonaan. Kunnan kuljetukseen siirryttäessä yrittäjä voisi tarjota palvelua, kun alue olisi laajempi ja asiakaskunta isompi. Kannonkoskella ei ole yhtään paikallista yrittäjää.

SKAL ry:n lausunnossa todetaan että, käytettävissä olevien tietojen mukaan, kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on paras ja toimivin vaihtoehto jätelautakuntanne toimialueella. Se toimii hyvin, ja asiakkaat ovat palveluun tyytyväisiä. Lisäksi lausunnossa todetaan, että Saostus- ja umpisäiliölietteiden tyhjennyksessä kuljetusten kilpailutus keskitetysti ei johda asukkaiden maksamien hintojen laskuun. Kokonaishinnat usein kohoavat, koska tyhjennykset tapahtuvat automaattisen aikataulun mukaan, eikä asiakkaiden tilausten perustella kaivojen täytyttyä. Asiakkaat joutuvat myös maksamaan jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa tarpeettomia hukkanoutomaksuja, jos he eivät pysty vastaanottamaan tyhjennystä esitettynä ajankohtana. Yritysten osalta jätteenkuljetusjärjestelmän muuttaminen johtaa pätkätöihin, jolloin yrityksen toiminnan kehittäminen vaikeutuu entisestään. Pahimmillaan yritys joutuu lopettamaan toimintansa ja sanomaan irti pitkäaikaisissa työsuhteissa olleet työntekijät. Julkisista hankinnoista johtuva määräaikaaisuus tuo määräaikaisuuden myös henkilöstöön ja lisää laajasti taloudellista epävarmuutta.

Kuntien antamien lausuntojen perusteella jätekuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään puoltaa Karstula, Äänekoski ja Kinnula. Puoltavat kunnat perustelevat päätöstään ympäristöviranomaisen järjestelmän parantumisen perusteella, yrittäjien toiminnan tukemisena ja asiakkaan vastuiden pienentymisellä.

Ympäristöviranomaisten järjestelmä parantuisi puoltavien kuntien mukaan, koska tiedot rekisteissä olisivat ajantasaiset ja hoituisivat määräysten mukaisesti. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjentämättömät lietesäiliöt tuottavat huomattavaa lisätyötä sekä lisää kustannuksia jätehuoltoviranomaiselle asian seurannassa. Kehotuskirjeitä tyhjentämättömistä kaivoista lähetetään vuosittain satoja. Viranomaisten kehotuskirjeitä ei jouduttaisi lähettämään asiakkaille ja virheellisten laskujen ja kirjeiden määrä vähenisi uuden kunnan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän myötä.

Puoltavien kuntien mielestä kunnan järjestämällä jätteenkuljetusjärjestelmällä olisi myös ympäristöä huomioonottavia tekijöitä. Uudistuksen myötä luvattomat lietetyhjennykset poistuvat.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	39
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Säännölliset tyhjennykset vähentävät ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kunnan järjestämä kuljetusjärjestelmä myös edistää kiertotaloutta tehostamalla materiaalien kierrätystä.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä voidaan huomioida myös kunnallisten jätevedenpuhdistamoiden kapasiteetit. Uudistuksen myötä jätevedenpuhdistamoille liete kuljetetaan tasaisemmin tasaisemman tyhjennysrytmytyksen myötä. Nykyisellään kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa tämä on haasteellisempaa, koska toimijoita on enemmän ja tyhjennykset saattavat osua samalle ajankohdalle eri alueilta, jolloin jätevedenpuhdistamoille voi muodostua kuormitusta.

Puoltavien kuntien lausuntojen perusteella yrittäjien toiminnan tukeminen uuden järjestelmän myötä näkyisi tasa-arvoisempien jätteenkuljetusmaksujen muodostumisena kilpailutuksen myötä. Lisäksi puoltavat kunnat arvioivat, että paikallisilla kuljetusyrittäjillä on etulyöntiasema paikallistuntemuksen myötä muodostaa realistinen tarjous kilpailutusta varten. Paikallisten yrittäjien kalusto sijaitsee myös paikkakunnalla, joka suosii lyhyessä siirtymäajassa. Lisäksi paikalliset yrittäjät tuntevat kiinteistöjen kalusto vaatimukset entuudestaan ja pystyvät näin tuottamaan hyvää palvelua asiakkaille.

Puoltavien kuntien mielestä myös asiakkaiden näkökulmasta uudistus olisi hyvä. Tyhjennysajankohta on lähtökohtaisesti aina samaan aikaan vuosittain, jollei asiakas muuta itse toivo. Palvelu on automaattista ja asiakkaan ei itse tarvitse huolehtia tyhjennysvelvoitteiden täyttämisestä. Kunnan järjestämänä ja kilpailuttamana kuljetuspalvelu edistäisi myös asukkaiden tasa-arvoa järjestelmän oltaessa tasalaatuinen ja kustannuksiltaan yhtenäinen etäisyyksistä riippumatta.

Äänekosken lausunto ottaa kantaa myös lain näkökulmasta: Jätehuoltoviranomaisen tarkastelutyöstä tehtävien päätelmien, mutta myös ympäristönsuojeluviranomaisen valvonnassa havaittujen epäkohtien näkökulmasta, jätelain 37 § 1.monumentin määritellyt ehdot eivät kokonaisuudessaan täyty kiinteistökohtaisella järjestelyllä, mm. tyhjentämättömät ja vanhat järjestelmät aiheuttavat ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kunnan järjestämään kuljetusjärjestelmään liittyminen olisi niin jätehuolto- kuin ympäristönsuojeluviranomaisenkin valvonnan kannalta kannatettava järjestelmä, koska sen avulla toteutuu niin jätelain tulkinta kuin Sydän-Suomen jätelautakunnan toimialueen jätehuoltomääräysten noudattaminen.

Lisäksi jätteenkuljetuksen siirtämistä kiinteistökohtaisesta jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	40
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

puoltavat Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus ja Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut.

ELY-keskus perustelee päätöstään sillä, että kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän merkittävä heikkous on vaikeus valvoa toiminnan lainmukaisuutta. ELY-keskuksen mukaan kiinteistön haltijan järjestämä kuljetusjärjestelmä on osoittautunut hyvin vaikeaksi ja hallinnollisesti raskaaksi, sekä ylimääräisiä kustannuksia synnyttäväksi. Lisäksi kunnille saatavia tuloja jää merkittävästi saamatta, kun tyhjennyksiä ei tehdä lain vaatimalla tiheydellä tai niitä tehdään ilman viranomaishyväksyntää muualle kuin kunnan osoittamaan jätevedenpuhdistamoon. ELY-keskus toteaa lausunnossaan myös, että yleisesti on voitu Suomessa todeta, että kuntien siirryttyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään kuljetukseen on eräissä tapauksissa havaittu, että merkittävä osa alueen kiinteistöistä ei ollut järjestänyt jätteenkuljetusta lain edellyttämällä tavalla.

ELY-keskus arvioi, että kiinteistönhaltijan järjestämällä jätteenkuljetuksella on sekä myönteisiä että kielteisiä arvioituja vaikutuksia riippuen tarkastelunäkökulmasta ja siitä, mitä pidetään tavoiteltavana. Kokonaisuuden kannalta vaikutukset voidaan arvioida kielteisiksi, koska viranomaisten toimintojen kannalta kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmällä on kielteisiä vaikutuksia. Sydän-Suomen jätelautakunnan tekemästä jätekuljetusjärjestelmätarkastelusta/-selvityksestä voidaan yksiselitteisesti todeta, etteivät kaikki jätelain 37 §:ssä esitetyt edellytykset täyty yhdessäkään tarkasteltavana olleesta kunnasta.

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut perustelevat siirtymistä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen pääosin samoista syistä, kuin ELY-keskus. Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalveluiden mukaan myös kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen liittyy suuria haasteita palvelun luotettavuuteen ja valvonnan toteutumiseen liittyen. Lisäksi kiinteistönhaltijan järjestämän kuljetuksen valvonta on hidasta ja jälkipainotteista, mikä voi pahimmillaan johtaa jätelaissa ja ympäristönsuojelulaissa kiellettyihin seurauksiin.

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut toteavat lausunnossaan myös, että kunnan järjestämässä kuljetuksessa valvontaa on mahdollista tehdä lähes reaaliaikaisesti ja aiemmin mahdollisesti tyhjentämättömät säiliöt ja väriin paikkoihin toimitetut lietteet saadaan säännöllisesti toistuvan tyhjennyksen piiriin ja lietteet asianmukaiseen käsittelyyn jäteveden puhdistamoille. Säännöllinen tyhjennys ehkäisee tehokkaasti lietteistä aiheutuvia ympäristöhaittoja.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	41
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalveluiden mukaan kunnan järjestämän kuljetuksen myötä erityisesti kuntien pienten jäteveden puhdistamoiden toimintaa voidaan hallita aiempaa paremmin, kun jätevesilietteitä saapuu puhdistamoille tasaisesti. Tämä ehkäisee osaltaan puhdistamoiden ohijuoksutusten tarvetta, voi parantaa puhdistustulosta ja vähentää purkuvesistöihin kohdistuvaa kuormitusta.

Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristöpalvelut haluaa tuoda esiin lausunnossaan myös, että kuljetusyrittäjien huoli yritystoiminnan jatkuvuudesta on hyvä huomioida kuljetusreittejä ja kilpailutettavia alueita määritettäessä. Paikallisilla toimijoilla on runsaasti vuosien aikana kertynyttä tietoa toimialueensa olosuhteista, joilla voi olla merkitystä tyhjennysten kustannustehokkaassa toteutuksessa.

Sammakkokangas Oy jää puolueettomaksi lausuntonsa perustella. Lausunnossa todetaan, että Sammakkokangas Oy edellyttää, että lautakunta ratkaisee asian jätelain 646/2011 mukaisesti. Päätöksen tulee perustua jätelain 37 §:n mukaisten asioiden selvittämiseen ja niistä tulleeeseen lopputulemaan. Mikäli jätelain edellyttämät asiat eivät täyty, tulee siirtyä jätelain mukaisesti kunnan kilpailuttamaan kuljetusmalliin laissa määritellyin siirtymäajoin.

Auto- ja kuljetusalan työntekijäliitto AKT ry:llä ja Hankasalmen ympäristönsuojelulla ei ollut lausuttavaa.

Jätelain edellytysten tarkastelu nykyisessä kuljetusjärjestelmässä

Selvityksessä todetaan, että jätelain 37.1 § edellytykset eivät kokonaisuudessaan täyty tarkastelluissa kunnissa.

Jätteenkuljetuksen siirtymäaika ja kilpailuttaminen

Jätelain 149.4 § määrää jätteenkuljetusjärjestelmän siirtymäajoista. Päätöksessä on määritettävä kiinteistön haltijan järjestelmän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Siirtymäaika voi olla eri kunnilla eri aikaan.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Jouni Vesala

Päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää

- 1) määrätä rakennustarkastaja Jouni Vesalan toimimaan tässä pykälässä esittelijänä lautakunnan varsinaisen esittelijän ja hänen sijaisensa ollessa asiassa esteellisiä.
- 2) määrätä kiinteistön haltijan järjestämän saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetuksen päättymään 30.9.2028 Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	42
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

3) siirtää saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetuksen kunnan järjestämäksi ja Sammakkokangas Oy:n kilpailuttamaksi kuljetukseksi 1.10.2028 alkaen Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä.

4) kuuluttaa saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmää koskevasta päätöksestä Saarijärven kaupungin, Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kinnulan kuntien verkkosivuille sekä kuntien paikallislehdissä (Sampo, Viispiikkinen ja Kotiseudun Sanomat). Päätös toimitetaan tiedoksi sähköisesti lausunnon antaneille tahoille, kunnissa toimiville jätteenkuljetusyrittäjille, aluehallintovirastoon (AVI) sekä korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO).

Päätös astuu voimaan lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) § 123 mukaisesti, vaikka päätökseen haettaisiin muutosta. Päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Puheenjohtaja avasi asiasta keskustelun.

Päätösehdotuksen kohta 1 hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Mauno Autio teki vastaehdotuksen, kohdat 2 ja 3 yhdistetään ja päätetään seuraavasti:

Saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään jatkossakin kiinteistön haltijan järjestämänä kuljetuksena lain asettamat edellytykset huomioiden. Esityksen perusteluna on, että seostus ja umpisäiliölietteenkuljetuspalvelut ovat toimineet hyvin, eikä saatavuusongelmia kuljetuspalveluissa ole ollut. Usean yrittäjän toimiminen alueella mahdollistaa asiakkaille palveluiden kilpailutuksen, hintavertailun ja mahdollisuuden valita jätteenkuljetus valitsemaltaan yrittäjältä. Tämä vaikuttaa myönteisesti palvelun asiakkaalle muodostuvaan hintaan. Nykyinen järjestelmä mahdollistaa useamman toimijan toimimisen samalla alueella, mikä tukee näin alueen yrittäjyyttä. Mauno Aution esitystä ei kannatettu.

Simo Sarava teki vastaehdotuksen, kohdat 2 ja 3 yhdistetään ja päätetään seuraavasti:

Sydän-Suomen jätelautakunta toimialueensa itsenäisenä jätehuoltoviranomaisena päättää, että lautakunnan toimialueella Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä sekä Saarijärvellä on käytössä jätelain 37 § mukainen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus koskien asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäistä kuljetusta. Päätös tulee voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Esityksen perusteluna on, että Sydän-Suomen jätelautakunta toteaa esitettyjen selvitysten ja annettujen lausuntojen perusteella jätelain 35

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	43
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

§ 2 momentin sekä jätelain 37 § edellytysten täyttyvän päätöksen kohteena olevien kuntien alueella.

Lautakunnalle laaditun selvityksen perusteella:

Jätehuoltoviranomaisen tietoon ei ole tullut suurempia ongelmia alueelta palvelujen saatavuudessa, ainoastaan ehkä enemmän epätietoutta ketkä tyhjennyksiä hoitaa (lähde: selvityksen kohta 3.1, 3. kappale)

- Selvityksessä ei noussut esille, että joissain kunnissa tai joissain yksittäisillä alueilla lietteen kuljetuspalveluja olisi huonosti tai ei lainkaan saatavilla.
- Alueella toimii kymmenen kuljetusyritystä, joka on merkittävä määrä suhteessa alueen asukaslukuun. Se, että Kannonkosken kunnassa ei toimi tällä hetkellä omaa kuljetusyritystään ei tietenkään tarkoita, ettei palvelua olisi kunnassa saatavissa.
- Alueita ei ole lietekuljetusten osalta jaettu kuljetusyritysten kesken, vaan kilpailu toimii markkinaehtoisesti ja asukkailla on mahdollisuus kilpailuttaa lietekuljetuksia usean yrityksen välillä. Alueen jätehuoltoviranomainen ei ole saanut asukkailta valituksia liittyen kuljetuspalvelujen saatavuuteen liittyviin näkökohtiin.

Kuljetusliikkeiltä on siis tarjolla palvelua kattavasti, luotettavasti ja syrjimättömin ehdoin kohtuullisin asiakashinnoin kaikille kiinteistöille, jotka haluavat liittyä jätehuoltoon eli heidän asiakkaikseen.

Selvityksessä on sekoitettu kuljetus- ja kunnittain vaihtelevat jätteenkäsittelymaksut päätyen virheelliseen päätelmään, että tyhjennysmaksut eivät olisi tasapuolisia.

Todellisuudessa kuluttajahintojen erot johtuvat pääosin jätteen vastaanottajien hinnoittelusta eikä kuljetusmaksuista, joita päätöksenteossa nyt arvioidaan.

Kuljetusjärjestelmäpäätöksellä ei ole suoraa vaikutusta jätteenkäsittelymaksuihin vaan niiden mahdollinen harmonisointi on täysin erillinen asia eikä sitä voida käyttää päätöksen perusteluissa.

Selvyyden vuoksi todetaan, että jätelain 79 § mukaan jätemaksun perusteena voivat olla myös kuljetusolosuhteet kiinteistöllä sekä kuljetusmatka erityisesti yksittäisenä lietekuljetuksena kiinteistöltä käsittelyyn. Huomioitava on myös jätelain 20 § mukainen aiheuttamisperiaate.

Liittymättömyyden valvonta tai valvonnan passiivisuus ovat puolestaan yksinomaan viranomaistehtävä eikä niillä ole suoraa korrelaatiota

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	44
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

kuljetuspalvelun saatavuuteen, jota jätelain 35 § 2. momentissa käytetään ainoana laillisuus- tai arviointiperusteena.

Jätelaki 37 § 2)

Arvioitavaksi on tullut, että edistääkö nykyinen kuljetusjärjestelmä jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukeeko se jätehuollon alueellista kehittämistä, ja aiheuttaako se vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Erityisesti omistajakuntien lausuntoja ei voida sivuuttaa arvioitaessa jätehuollon yleistä toimivuutta ja jätehuollon alueellista kehittämistä, koska jätelain 43 § mukaan nimenomaan kunta vastaa siitä, että myös jäteyhtiölle siirretytkin jätehuollon palvelutehtävät tulevat hoidetuiksi jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti.

Nykyinen järjestelmä mahdollistaa alueellisesti kehittyvän ja toimivan paikallisen, kustannustehokkaan ja joustavan palvelun saatavuuden tulevaisuudessakin verrattuna keskitettyyn kuntavetoiseen malliin, jossa luotaisiin vain tarpeetonta kulurakennetta ja byrokratiaa heikentäen palvelun saatavuutta.

Erityisesti lietekuljetuksissa on ympäristön kannalta tärkeää varmistaa palvelun saatavuus kaikkina viikonpäivinä ja kellonaikoina.

Kunnallistamalla lietekuljetukset tultaisiin tuhoamaan nykyinen erinomaiseksi todettu palvelutaso päivystyksineen peruuttamattomasti lisäten ainoastaan kuljetusten päästöjä nostaen samalla sekä kuntien että kuluttajien maksamia asiakashintoja.

Nykyisen kuljetusjärjestelmän ei ole todettu aiheuttaneen vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Selvityksen hypoteettiset uhkatilanteetkin ovat estettävissä pelkästään nykyistä aktiivisemmalla valvonnalla eikä niillä ole suoraa yhteyttä kuljetusjärjestelmän valintaan.

Viranomaisten ja jätehuoltoyrityksien aktiivisemmalla yhteistyöllä on varmistettavissa sekä valvonnan onnistuminen ja jätehuoltojärjestelmän laadukas kehittäminen osa-alueina

- jätehuoltomääräykset ja niiden noudattaminen
- liittymättömien kiinteistöjen valvonta
- viranomaisen käytännön mahdollisuudet seurata ja valvoa lietetyhjennyksiä ja lietteiden kuljetuksia

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	45
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Jätelaki 37 § 3)

Arvioitavaksi on tullut päätöksen vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kuljetuspalvelut ovat nykyisellään saatavissa kaikille, jotka sitä tarvitsevat, eikä nimenomaan kuljetusten hinnoittelussa ole havaittu merkittäviä alueellisia eroja. Kiinteistön haltijan järjestämä keräys tarjoaa lähes poikkeuksetta yksittäisille asiakkaille mahdollisuuden edullisempaan hintaan kuin kunnan järjestämässä keräyksessä.

Kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä asukkaalla on vapaus valita itse jätteidensä kuljettaja sekä vapaus halutessaan vaihtaa palveluntarjoajaa.

Kunnallistamisen vaikutukset tulisivat olemaan kotitalouksien kannalta ehdottomasti kielteisiä.

Siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aiheuttaisi merkittäviä muutoksia kuljetusyritysten toimintaan. Suurin riski yritykselle on häviäminen kilpailutuksessa, jolloin yrityksen toiminta loppuu alueella pysyvästi.

Kunnan järjestämään malliin siirtyminen heikentäisi pysyvästi alueen yritysten asemaa ja investointihalukkuutta ja palvelun saatavuutta sekä käytännössä lopettaisi kilpailun. Kiistaton tosiasia on, että alueelliset pienet toimijat harvoin pärjäävät valtakunnallisia tai kansainvälisiä toimijoita vastaan niiden halutessa itselleen lisää markkinaosuuksia. Alueen pienissä kunnissa tehdään jatkuvasti työtä pysyvien työpaikkojen säilyttämiseksi, joten vapaaehtoinen päätös luovuttaa jätehuollon työt sekä investoinnit kuntien ulkopuolisille toimijoille olisi myös huonoa kunnan elinkeinopolitiikkaa.

Kunnallistamisen vaikutukset tulisivat olemaan yritysten kannalta ehdottomasti kielteisiä.

Viranomaiselle jätehuollon kunnallistaminen saattaa näyttäytyä houkuttelevalta vaihtoehdolta siirtää valvontatyötä pois itseltään. Viranomaisen tehtävä on kuitenkin palvella yhteiskuntaa sekä hoitaa sille annetut tehtävät eikä vältellä tai minimoida niitä.

Erityisesti lakisääteinen SIIRTO-rekisteri osana valvonnan automatisointia tehostaa viranomaistyötä tulevaisuudessa merkittävästi, jos siitä vain osataan ottaa kaikki hyöty käyttöön. Tällöin ei ole valvonnallista merkitystä hoitaako kuljetuksia yksi tai useampi

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	46
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

toimija, koska kaikki tieto on saatavilla yhdestä paikasta valvonnan käyttöön.

Aidossa yhteistyössä paikallisten yritysten kanssa myös valvonta olisi hoidettavissa erittäin kustannustehokkaasti nykyisellä organisaatiolla, jolloin kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen vaikutukset ovat myönteisiä myös viranomaiselle.

Loppukaneettina ja selvennyksenä vielä, että kunnallistaminen ei tarkoita, että toiminta siirtyisi kuntien tehtäväksi, vaan sitä, että tehtävän hoitaisi Sammakkokangas Oy. Sen tulisi lain mukaan antaa kunnille asiasta tarpeelliset tiedot. Valitettavasti päättyneen vaalikauden aikana on kertynyt runsaasti kokemusta, ettei tiedonkulku jäteyhtiöstä kuntiin ole toiminut julkisen sektorin toimijalta edellytettävällä tavalla. Viranhaltijoita edellytetään noudattamaan kaikkia lakeja.

Matti Ronkainen kannatti Simo Saravan vastaehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tullut kannatettu vastaesitys suoritaa nimenhuutoäänestys pohjaesityksen ja Simo Saravan tekemän vastaesityksen välillä.

Äänestyksessä pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA ja Simo Saravan tekemää vastaesitystä, että pohjaesityksen kohdat kaksi ja kolme korvataan seuraavasti:
Sydän-Suomen jätelautakunta toimialueensa itsenäisenä jätehuoltoviranomaisena päättää, että lautakunnan toimialueella Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä sekä Saarijärvellä on käytössä jätelain 37 § mukainen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus koskien asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäistä kuljetusta. Päätös tulee voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta kannattavat äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

JAA- äänestivät Erkki Kananen, Hannu Penttinen ja Tarja Pullinen. EI- äänestivät Mauno Autio, Ari Leinonen, Matti Ronkainen, Simo Sarava ja Matti Tannermäki. JAA- ääniä annettiin kolme ja EI-ääniä viisi. Puheenjohtaja totesi Simo Saravan vastaesityksen tulleen Sydän-Suomen jätelautakunnan päätökseksi asiassa.

Päätös

Sydän-Suomen jätelautakunta:

1) päätti määrätä rakennustarkastaja Jouni Vesalan toimimaan tässä pykälässä esittelijänä lautakunnan varsinaisen esittelijän ja hänen sijaisensa ollessa asiassa esteellisiä.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	47
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

2) Sydän-Suomen jätelautakunta toimialueensa itsenäisenä jätehuoltoviranomaisena päätti, että lautakunnan toimialueella Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä sekä Saarijärvellä on käytössä jätelain 37 § mukainen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus koskien asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäistä kuljetusta. Päätos tulee voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. (3-5, 3 JAA ääntä ja 5 EI ääntä).

3) Sydän-Suomen jätelautakunta kuuluttaa saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmää koskevasta päätöksestä Saarijärven kaupungin, Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kinnulan kuntien verkkosivuille sekä kuntien paikallislehdissä (Sampo, Viispiikkinen ja Kotiseudun Sanomat). Päätos toimitetaan tiedoksi sähköisesti lausunnon antaneille tahoille, kunnissa toimiville jätteenkuljetusyrittäjille, aluehallintovirastoon (AVI) sekä korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO).

Kohdan 2) perusteluna on, että:

Sydän-Suomen jätelautakunta toteaa esitettyjen selvitysten ja annettujen lausuntojen perusteella jätelain 35 § 2 momentin sekä jätelain 37 § edellytysten täyttyvän päätöksen kohteena olevien kuntien alueella.

Lautakunnalle laaditun selvityksen perusteella:

Jätehuoltoviranomaisen tietoon ei ole tullut suurempia ongelmia alueelta palvelujen saatavuudessa, ainoastaan ehkä enemmän epätietoutta ketkä tyhjennyksiä hoitaa (lähde: selvityksen kohta 3.1, 3. kappale)

- Selvityksessä ei noussut esille, että joissain kunnissa tai joissain yksittäisillä alueilla lietteen kuljetuspalveluja olisi huonosti tai ei lainkaan saatavilla.

- Alueella toimii kymmenen kuljetusyritystä, joka on merkittävä määrä suhteessa alueen asukaslukuun. Se, että Kannonkosken kunnassa ei toimi tällä hetkellä omaa kuljetusyrittäjää ei tietenkään tarkoita, ettei palvelua olisi kunnassa saatavissa.

- Alueita ei ole lietekuljetusten osalta jaettu kuljetusyritysten kesken, vaan kilpailu toimii markkinaehtoisesti ja asukkailla on mahdollisuus kilpailuttaa lietekuljetuksia usean yrityksen välillä. Alueen jätehuoltoviranomainen ei ole saanut asukkailta valituksia liittyen kuljetuspalvelujen saatavuuteen liittyviin näkökohtiin.

Kuljetusliikkeiltä on siis tarjolla palvelua kattavasti, luotettavasti ja syrjimättömin ehdoin kohtuullisin asiakashinnoin kaikille kiinteistöille, jotka haluavat liittyä jätehuoltoon eli heidän asiakkaiskseen.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	48
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Selvityksessä on sekoitettu kuljetus- ja kunnittain vaihtelevat jätteenkäsittelymaksut päätyen virheelliseen päätelmään, että tyhjennysmaksut eivät olisi tasapuolisia.

Todellisuudessa kuluttajahintojen erot johtuvat pääosin jätteen vastaanottajien hinnoittelusta eikä kuljetusmaksuista, joita päätöksenteossa nyt arvioidaan.

Kuljetusjärjestelmäpäätöksellä ei ole suoraa vaikutusta jätteenkäsittelymaksuihin vaan niiden mahdollinen harmonisointi on täysin erillinen asia eikä sitä voida käyttää päätöksen perusteluissa.

Selvyyden vuoksi todetaan, että jätelain 79 § mukaan jätemaksun perusteena voivat olla myös kuljetusolosuhteet kiinteistöllä sekä kuljetusmatka erityisesti yksittäisenä lietekuljetuksena kiinteistöltä käsittelyyn. Huomioitava on myös jätelain 20 § mukainen aiheuttamisperiaate.

Liittymättömyyden valvonta tai valvonnan passiivisuus ovat puolestaan yksinomaan viranomaistehtävä eikä niillä ole suoraa korrelaatiota kuljetuspalvelun saatavuuteen, jota jätelain 35 § 2. momentissa käytetään ainoana laillisuus- tai arviointiperusteena.

Jätelaki 37 § 2)

Arvioitavaksi on tullut, että edistääkö nykyinen kuljetusjärjestelmä jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukeeko se jätehuollon alueellista kehittämistä, ja aiheuttaako se vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Erityisesti omistajakuntien lausuntoja ei voida sivuuttaa arvioitaessa jätehuollon yleistä toimivuutta ja jätehuollon alueellista kehittämistä, koska jätelain 43 § mukaan nimenomaan kunta vastaa siitä, että myös jäteyhtiölle siirrettykin jätehuollon palvelutehtävät tulevat hoidetuiksi jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti.

Nykyinen järjestelmä mahdollistaa alueellisesti kehittyvän ja toimivan paikallisen, kustannustehokkaan ja joustavan palvelun saatavuuden tulevaisuudessakin verrattuna keskitettyyn kuntavetoiseen malliin, jossa luotaisiin vain tarpeetonta kulurakennetta ja byrokratiaa heikentäen palvelun saatavuutta.

Erityisesti lietekuljetuksissa on ympäristön kannalta tärkeää varmistaa palvelun saatavuus kaikkina viikonpäivinä ja kellonaikoina.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	49
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Kunnallistamalla lietekuljetukset tulotaisiin tuhoamaan nykyinen erinomaiseksi todettu palvelutaso päivystyksineen peruuttamattomasti lisäen ainoastaan kuljetusten päästöjä nostaen samalla sekä kuntien että kuluttajien maksamia asiakashintoja.

Nykyisen kuljetusjärjestelmän ei ole todettu aiheuttaneen vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Selvityksen hypoteettiset uhkatilanteetkin ovat estettävissä pelkästään nykyistä aktiivisemmalla valvonnalla eikä niillä ole suoraa yhteyttä kuljetusjärjestelmän valintaan.

Viranomaisten ja jätehuoltoyrityksien aktiivisemmalla yhteistyöllä on varmistettavissa sekä valvonnan onnistuminen ja jätehuoltojärjestelmän laadukas kehittäminen osa-alueina

- jätehuoltomääräykset ja niiden noudattaminen
- liittymättömien kiinteistöjen valvonta
- viranomaisen käytännön mahdollisuudet seurata ja valvoa lietetyhjennyksiä ja lietteiden kuljetuksia

Jätelaki 37 § 3)

Arvioitavaksi on tullut päätöksen vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kuljetuspalvelut ovat nykyisellään saatavissa kaikille, jotka sitä tarvitsevat, eikä nimenomaan kuljetusten hinnoittelussa ole havaittu merkittäviä alueellisia eroja. Kiinteistön haltijan järjestämä keräys tarjoaa lähes poikkeuksetta yksittäisille asiakkaille mahdollisuuden edullisempaan hintaan kuin kunnan järjestämässä keräyksessä.

Kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä asukkaalla on vapaus valita itse jätteidensä kuljettaja sekä vapaus halutessaan vaihtaa palveluntarjoajaa.

Kunnallistamisen vaikutukset tulisivat olemaan kotitalouksien kannalta ehdottomasti kielteisiä.

Siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aiheuttaisi merkittäviä muutoksia kuljetusyritysten toimintaan. Suurin riski yritykselle on häviäminen kilpailutuksessa, jolloin yrityksen toiminta loppuu alueella pysyvästi.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	50
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

Kunnan järjestämään malliin siirtyminen heikentäisi pysyvästi alueen yritysten asemaa ja investointihalukkuutta ja palvelun saatavuutta sekä käytännössä lopettaisi kilpailun.

Kiistaton tosiasia on, että alueelliset pienet toimijat harvoin pärjäävät valtakunnallisia tai kansainvälisiä toimijoita vastaan niiden halutessa itselleen lisää markkinaosuuksia.

Alueen pienissä kunnissa tehdään jatkuvasti työtä pysyvien työpaikkojen säilyttämiseksi, joten vapaaehtoinen päätös luovuttaa jätehuollon työt sekä investoinnit kuntien ulkopuolisille toimijoille olisi myös huonoa kunnan elinkeinopolitiikkaa.

Kunnallistamisen vaikutukset tulisivat olemaan yritysten kannalta ehdottomasti kielteisiä.

Viranomaiselle jätehuollon kunnallistaminen saattaa näyttäytyä houkuttelevalta vaihtoehdolta siirtää valvontatyötä pois itseltään. Viranomaisen tehtävä on kuitenkin palvella yhteiskuntaa sekä hoitaa sille annetut tehtävät eikä vältellä tai minimoida niitä.

Erityisesti lakisääteinen SIIRTO-rekisteri osana valvonnan automatisointia tehostaa viranomaistyötä tulevaisuudessa merkittävästi, jos siitä vain osataan ottaa kaikki hyöty käyttöön. Tällöin ei ole valvonnallista merkitystä hoitaako kuljetuksia yksi tai useampi toimija, koska kaikki tieto on saatavilla yhdestä paikasta valvonnan käyttöön.

Aidossa yhteistyössä paikallisten yritysten kanssa myös valvonta olisi hoidettavissa erittäin kustannustehokkaasti nykyisellä organisaatiolla, jolloin kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen vaikutukset ovat myönteisiä myös viranomaiselle.

Loppukaneettina ja selvennyksenä vielä, että kunnallistaminen ei tarkoita, että toiminta siirtyisi kuntien tehtäväksi, vaan sitä, että tehtävän hoitaisi Sammakkokangas Oy. Sen tulisi lain mukaan antaa kunnille asiasta tarpeelliset tiedot. Valitettavasti päättyneen vaalikauden aikana on kertynyt runsaasti kokemusta, ettei tiedonkulku jäteyhtiöstä kuntiin ole toiminut julkisen sektorin toimijalta edellytettävällä tavalla. Viranhaltijoita edellytetään noudattamaan kaikkia lakeja.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heli Rämänen poistui kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 11.25-11.58.

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	51
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

SJÄTELT 28.04.2026 § 16

Valmistelija

Tekninen johtaja Vesa Ronkainen

ELY:n valitus lautakunnan päätöksestä

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on jättänyt 4.7.2025 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen lautakunnan päätöksestä. Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista lainvastaisena ja palauttaa asia jätelautakunnalle uudelleen käsittelyyn. Valitus on liitteenä.

Hämeenlinnna hallinto-oikeus on 18.7.2025 pyytänyt Sydän-Suomen jätelautakuntaa antamaan lausunnon ELY-keskuksen valitukseen 20.8.2025 mennessä. Lausuntopyyntö on liitteenä.

Jätelautakunta antoi valitukseen lausunnon kokouksessaan 2.9.2025. Lausunnon loppupäätelmänä lautakunnan mielestä valittajan vaatimus asian kumoamisesta ja uudelleen käsittelyyn palauttamisesta tulee hylätä ja jätelautakunnan 18.6.2025 § 33 tekemä päätös tulee jättää voimaan jätelain vaatimukset täyttävänä. Lautakunnan lausunto on liitteenä.

ELY:n ensimmäinen kehoitus ja vastaus

ELY-keskus lähetti jätelautakunnalle 17.6.2025 kehotuksen ja kuulemisen, jossa ELY kehotti lautakuntaa noudattamaan jätelain 35 ja 37 §:ää saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestämisessä Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä.

Kehotuksessa ELY toteaa, että tämä tarkoittaa käytännössä siirtymistä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, sillä jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty.

Perusteluissa ELY viittaa aikaisempiin 2014 ja 2016 hallinto-oikeuden päätöksiin lautakunnan päätöksiin lainvastaisuudesta sekä korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 14.7.2017 palauttaa asia uudelleen käsiteltäväksi. Samoin ELY toteaa, että lautakunnan 20.5.2025 päätös säilyttää kiinteistön haltijan järjestelmä, ei ole osoitettu kaikkien

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	52
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

jätelain 37 §:n 1 momentin edellytyksien täyttyvän ja päätös ei perustu riittäviin selvityksiin eikä päätöstä ole perusteltu.

ELY toteaa, että jos kehotusta ei noudateta määräajassa, ELY-keskus voi antaa jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen. Määräystä voidaan tehostaa jätelain 129 §:n mukaisesti uhkasakolla. ELY:n kehotus liitteenä.

Lautakunta on delegoinut alaiselleen viranhaltijalle oikeuden antaa puolestaan lausuntoja. Varsinaisen esittelijän ollessa esteellinen, lautakunnan puolesta vastauksen antoi 19.6.2025 rakennustarkastaja Jouni Vesala. Vastauksessa viitattiin lautakunnan 18.6.2025 päätökseen esityksestä poikkeavasti säilyttää kiinteistön haltijan järjestämän kuljetusjärjestelmä. Vastaus on liitteenä.

ELY:n uusi kehotus ja sen käsittely

Lautakunnan 18.6.2025 päätökseen viitaten ELY-keskus antoi 15.9.2025 uuden kehotuksen jätelain noudattamisesta. Kehotuksen mukaan Jätelautakunnan päätöksenteko ei perustu riittäviin selvityksiin eikä siten ole osoitettu, että kaikki jätelain 37 §:ssä mainitut vaatimukset täyttyisivät. Mikäli kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta jatketaan, tulee kaikki jätelain 37 §:ssä mainitut vaatimukset täyttyä ja päätös tulee perustella asianmukaisin selvityksin. Mikäli kehotusta ei noudateta 31.12.2025 mennessä, ELY-keskus voi antaa jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen. Määräystä voidaan tehostaa jätelain 129 §:n mukaisesti uhkasakolla. ELY:n kehotus on liitteenä.

Lautakunta käsitteli 7.10.2025 § 56 ELY:n kehotukseen vastauksen antamista. Kokouksessa sovittiin, että asian käsittelystä pidetään iltakoulu 11.11.2025 ja tilaisuuteen kutsutaan ELY:n edustajat.

Tilaisuudessa oli läsnä jätelautakunta, ELY-keskukselta kolme henkilöä, Sammakkokankaan palveluvastaava, Saarijärven kaupungin hallintojohtaja, yritysneuvoja ja tekninen johtaja sekä johtava jätehuoltosuunnittelija sekä jätehuoltosuunnittelija. Tilaisuudessa keskusteltiin saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetukseen kohdistuvista laillisuusperusteista. Tilaisuudessa päätettiin, että vastaus ELY:n asettamaan kuulemis- ja kehotuskirjeeseen käsitellään seuraavassa jätelautakunnan kokouksessa.

Jätelautakunta päätti 9.12.2025 § 62, että Sydän-Suomen jätelautakunta päättää käsitellä Kannonkoskea, Karstulaa, Kinnulaa, Kivijärveä ja Saarijärveä koskevan kuljetusjärjestelmä asian uudelleen huhtikuun loppuun mennessä. Lautakunta haluaa mm. selvittää lisää

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	53
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

mahdollisuuksia yhteistoiminnan kehittämiseen yrittäjien kanssa, onko laillisuusperusteiden täyttymiselle edellytyksiä. Asian uudelleen käsittely annetaan tiedoksi ELY-keskukselle.

Saarijärven tarkastuslautakunnan pyyntö ratkaista asia pikaisesti

Lautakunnan kokouksessa 17.2.2026 § 13 merkitiin tiedoksi Saarijärven tarkastuslautakunnan pyyntö:

Tarkastuslautakunta käy läpi kaupungin toimielinten viimeisimmät pöytäkirjat ja merkitsee ne tiedoksi. Mikäli pöytäkirjoista nousee esiin tarkastuslautakunnan arviointitehtävän kannalta merkittäviä seikkoja, tarkastuslautakunta päättää niiden jatkokäsittelystä.

”Sydän-Suomen jätelautakunta on saanut Ely-keskukselta kehoituksen noudattaa jätelain 35 ja 37 §:n saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen järjestämisessä Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä 14.7.2017 on todettu, että jätelautakunnan selvityksen perusteella voidaan todeta hinnoittelun ja jätteenkuljetuksen vaihtelevan selvästi eri alueilla. Tarkastuslautakunta pyytää Sydän-Suomen jätelautakunnan ratkaisemaan asian pikaisesti.”

Uudelleen käsittelyn valmistelu

Uudelleen käsittelyä varten jätehuoltoviranomainen on tehnyt lisäselvitystä, joka liitteenä. Alla poimintoja selvityksestä.

Jätelautakunnan ja lietteenkuljetusyrittäjien yhteinen keskustelutilaisuus järjestettiin Saarijärven kaupungintalolla 21.1.2026. Tilaisuudesta ja sen jälkeen yrittäjille lähetetystä kyselystä hinnoitteluperusteista ja taksoista on kirjattu em. liitteeseen. Toimialueella toimivista 14 yrittäjästä 6 vastasi (vastausprosentti 43%). Lietteenkuljetusyrittäjiltä saaduissa vastauksissa käy ilmi, että yrittäjillä on keskenään eri tapa laskuttaa asiakkaita, joten hinnat eivät ole suoraan vertailukelpoisia. Hinnoitteluperusteiden vertaileminen on vaikeaa. Ilmoitetut arvolisäverolliset hinnat vaihtelevat alueella noin 100 eurosta 200 euroon. Yleisin hinta on 115–125 euron välillä.

Selvityksessä selvitetiin Siirto-rekisterin tyhjennystietojen perusteella, miten kunnissa on vuonna 2025 toiminut lietteenkuljetusyrittäjiä. Kannonkoskella ja Karstulassa tyhjennysksiä on molemmissa tehnyt viisi eri yrittäjää. Kivijärvellä on tyhjennysksiä tehnyt kaksi eri yrittäjää, joista toinen yrittäjä vain yhden kohteen ja toinen loput. Kinnulassa tyhjennysksiä on tehnyt kaksi yrittäjää ja lisäksi kaksi yrittäjää, joiden

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	54
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

tyhjennystiedot eivät näy Siirto-rekisterissä. Saarijärvellä tyhjennyksiä on tehnyt kahdeksan eri yrittäjää.

Saostus- ja umpisäiliötyhjennysten piirissä oleville asiakkaille Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven ja Saarijärven alueella lähetettiin sähköpostitse linkki Webropol-kyselyyn, jossa pystyi vastaamaan anonymisti kysymyksiin lietehuollosta omassa kunnassa. Kooste vastauksista liitteessä.

Selvityksen 4.kohdassa on selvitetty tyhjentämättömien saostussäiliöiden tilanne vuonna 2025. Vakituisten asuinkiinteistöjen kaivoista jää vuosittain tyhjentämättä 13–28 %. Lisäksi voidaan todeta, että kaikista kiinteistöistä, joilla on velvollisuus tyhjennyttää kaivo mukaan lukien ne, joilla on harvennettu lietteenpoistoväli kahteen vuoteen, eivät kaikki ole kolmenkaan vuoden sisällä kaivoaan tyhjennyttäneet. Näitä kiinteistöjä on 7–15 % kaikista, joita velvollisuus koskee. Vapaa-ajankiinteistöjen kohdalla tyhjentämättömien kaivojen määrät ovat huomattavan korkeat. Vuosittain tyhjentämättä jää 37–67 % kaivoista. Vapaa-ajankiinteistöistä myös kolmen vuoden seurannan jälkeen edelleen tyhjentämättä 29–45 % kaivoista. Tärkeää on myös, että usein nämä vapaa-ajankiinteistöt sijaitsevat rantavyöhykkeellä, jossa ympäristön pilaantumisen vaara on suurempi. Vakituksia asuinkiinteistöjä tyhjennysten piirissä tässä vertailussa näissä kunnissa on yhteensä 2642 kpl ja vapaa-ajankiinteistöjä 1202 kpl, joten tyhjennyksen laiminlyönti koskee lukumäärältään suuri. Pelkästään kehotuksen piirissä olevia vakituksia asiakkaita keuhkollä 2026 on ollut 477 kpl.

Laillisuusarvointia jätelain (646/2011) mukaisesti

Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos seuraavat jätelaissa 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

1) Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain 35 §:n 2 mom. säädetyt edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

Tehdyn aikaisemman selvityksen (liitteenä) ja lisäselvityksen (liitteenä) perusteella osassa kunnista ei ole saatavilla yrittäjiä siten, että aitoa kilpailua ja valinnanvapautta syntyisi. Esim. Kivijärvellä käytännössä yksi yrittäjä tekee kaikki tyhjennykset ja Kannonkoskella ei ole paikallista yrittäjää ja kunnassa on suurin tyhjentämättömien kaivojen osuus (28% vakituksista asukkaista vuonna 2025). Palvelujen saatavuutta samoilla ehdoilla ei selvityksillä ole pystytty vahvistamaan.

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	55
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa alueet reititetään ja kilpailutetaan. Kaikille asiakkaille muodostuu sama kuljetushinta alueesta/kunnasta riippumatta. Tyhjennysajankohta on lähtökohtaisesti aina samaan aikaan vuosittain, jollei asiakas muuta itse toivo. Palvelu on automaattista ja asiakkaan ei itse tarvitse huolehtia tyhjennysvelvoitteiden täyttymisestä.

2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Selvityksissä tyhjentämättömien saostussäiliöiden tarkastelu osoittaa, että lietekaivoja ei tyhjennetä määräysten mukaisesti ja iso osa jää kokonaan tyhjentämättä. Vakituisten asuinkiinteistöjen kaivoista jää vuosittain tyhjentämättä 13–28 % ja vapaa-ajankiinteistöjen osalta 37–67 % kaivoista. Tyhjentämättömien kaivojen lukumäärä ja prosenttiluku on suuri ja tilanne on vakava. Jos lietesäiliöitä ei tyhjennetä jätehuoltomääräysten mukaisesti, voi siitä olla haittaa ympäristölle ja terveydelle.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä tyhjennykset tulee hoidettua määräysten mukaisesti ja voidaan huomioida lietteiden toimittamista kunnallisille jätevedenpuhdistamoille ja lietteiden virta saadaan tasaisemmaksi tyhjennysrytmyksellä.

3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Alueella toimiville yrittäjille lietteenkuljetus on yksi osa yritystoimintaa. Selvityksessä tehdyn kyselyn perusteella yrittäjät haluaisivat nykyisen järjestelmän jatkuvan. Osa yrittäjistä haluaisi investoida kalustoa, mutta eivät koe sitä tässä tilanteessa mahdolliseksi, koska lietehuollon tulevaisuus on epävarma.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjentämättömät lietesäiliöt tuovat huomattavaa lisätyötä sekä lisää kustannuksia jätehuoltoviranomaiselle asian seurannassa. Kehotuskirjeitä tyhjentämättömistä kaivoista lähetetään vuosittain satoja. Virheet ja puutteelliset tiedot Siirto-rekisterissä ovat aiheuttaneet turhia kehotuskirjeiden lähetyksiä sekä viivästyneitä ja virheellisiä laskutuksia. Osa sähköisten siirtoasiakirjojen tiedoista ei myöskään siirry Siirto-rekisteriin saakka, koska siirtoasiakirja jää kuljetusyrittäjiltä kuittaamatta valmiiksi. Tämä aiheuttaa sen, että

Saarijärven kaupunki		Pöytäkirja	4/2026	56
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta	§ 33	04.09.2026		

jätehuoltoviranomainen ei pysty tekemään kokonaistarkastelua Siirto-rekisteristä, vaan tietoja joudutaan hakemaan jäteyhtiön avustuksella ZeroWaste-järjestelmästä.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjennykset tapahtuvat jätehuoltomääräysten mukaisesti, seuranta on helpompaa ja ajantasaista. Kuljetusalueiden koon hyvällä suunnittelulla ja paikalliset olosuhteet huomioimisella voidaan mahdollistaa erikokoisten yrittäjien osallistumismahdollisuuden kilpailutukseen. Tätä tukee ennen kilpailutuksia järjestettävä markkinakartoitus.

Kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutuksia ei voi arvioida kokonaisuutena myönteiseksi ottaen huomioon kotitalouksien aseman sekä yritysten ja viranomaisten toiminnan.

Jätelain edellytysten tarkastelu nykyisessä kuljetusjärjestelmässä

Selvitysten ja valmistelun perusteella voidaan todeta, että jätelain 37.1 § edellytykset eivät kokonaisuudessaan täyty tarkastelluissa kunnissa.

Jätteenkuljetuksen siirtymäaika ja kilpailuttaminen

Jätelain 149.4 § määrää jätteenkuljetusjärjestelmän siirtymäajoista. Päätöksessä on määritettävä kiinteistön haltijan järjestelmän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Siirtymäaika voi olla eri kunnilla eri aikaan.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vesa Ronkainen

Päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää

1) määrätä tekninen johtaja Vesa Ronkaisen toimimaan tässä pykälässä esittelijänä ja hallinto- ja henkilöstösuunnittelija Sini Savolaisen pöytäkirjanpitäjänä lautakunnan varsinaisen esittelijän ja hänen sijaisensa sekä pöytäkirjanpitäjän ollessa asiassa esteellisiä.

2) määrätä kiinteistön haltijan järjestämän saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetuksen päättymään 30.6.2029 Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä.

3) siirtää saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetuksen kunnan järjestämäksi ja Sammakkokangas Oy:n kilpailuttamaksi kuljetukseksi

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	57
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

1.7.2029 alkaen Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä.

4) kuuluttaa saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmää koskevasta päätöksestä Saarijärven kaupungin, Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kinnulan kuntien verkkosivuille sekä kuntien paikallis-lehdissä (Pikkukaupunkilainen, Viispiikkinen ja Kotiseudun Sanomat). Päätös toimitetaan tiedoksi sähköisesti lausunnon antaneille tahoille, kunnissa toimiville jätteenkuljetusyrittäjille, Lupa- ja Valvontavirastolle (LVV) sekä korkeimpaan hallinto-oikeuteen (KHO).

Päätös astuu voimaan lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa §123 mukaisesti, vaikka päätökseen haettaisiin muutosta. Päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Asian käsittely

Puheenjohtaja avasi asiasta keskustelun. Kohdassa 3. Petri Piispanen esitti asian palauttamista käsittelyyn kyseisen kohdan 3 osalta. Perusteena että, yrittäjien vastine tulisi kuulla asialle. Esitystä ei kannatettu.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kohta 3 oli loppuun käsitelty ennen Marianne Reinikan esitystä tehdä vastaesitys kohtaan 3 eikä puheenjohtaja näin ottanut ehdotusta enää käsittelyyn.

Päätös

1-4) Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heli Rämänen ja Maija-Leena Peltoluoto poistuivat kokouksesta esteellisenä (intressijäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 9.04-10.18.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Miikael Reiman saapui kokoukseen asian esittelyn aikana klo 9.17. ja poistui kokouksesta asian päätöksenteon jälkeen klo 10.18.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Marianne Reinikka jätti eriävän mielipiteen kohtaan 3. Eriävä mielipide pöytäkirjan liitteenä.

SJÄTELTK 04.09.2026 § 33
67/10.05.00/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Vesa Ronkainen

Saarijärven kaupunki	Pöytäkirja	4/2026	58
Sydän-Suomen jätelautakunta § 17	04.03.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 22	20.05.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	18.06.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 45	02.09.2025		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 16	28.04.2026		
Sydän-Suomen jätelautakunta § 33	04.09.2026		

Sydän-Suomen jätelautakunnan päätöksestä 28.4.2026 § 16 on jätetty liitteenä oleva valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 4.6.2026 DNRO.1574/03.04.04.04.19/2026.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Sydän-Suomen jätelautakunnalta lausuntoa 21.8.2026 mennessä. Hallinto-oikeudelta pyydettiin lisääikaa antaa lausunto, joka tulee toimittaa asiakirjoineen 8.9.2026 mennessä.

Tekninen johtaja on laatinut hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vesa Ronkainen

Päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää

1) Määrätä tekninen johtaja Vesa Ronkaisen toimimaan tässä pykälässä esittelijänä ja hallinto- ja henkilöstöasiantuntija Sini Savolaisen pöytäkirjanpitäjänä lautakunnan varsinaisen esittelijän ja hänen sijaisensa sekä pöytäkirjanpitäjän ollessa asiassa esteellisiä.

2) Lautakunta hyväksyy teknisen johtajan valmisteleman lausunnon, joka lähetetään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Päätös

1–2) Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Heli Rämänen (intressijäävi), Maija-Leena Peltoluoto (intressijäävi) ja Onni Moisio (intressijäävi) poistuivat kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 12.01-12.27. Pykälän käsittelyssä toimi puheenjohtajana varapuheenjohtaja Tuula Pölkki. Miikael Reiman saapui kokoukseen asian esittelyn aikana klo 12.02 ja poistui kokouksesta asian esittelyn aikana klo 12.20.

Liitteet

Liite 1 Valitus_dnro 1574_2026

Liite 2 HmlHaO Lausuntopyyntö dnro 1574_2026

Liite 3 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle: Asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmästä päättäminen Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä

Jätehuollon perusmaksukertymä 1.1.-30.6.2026

SJÄTELT 04.09.2026 § 34
292/10.05/2026

Valmistelija

Johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Jätelain 79 § mukaisesti kuntalaisia tulee tiedottaa jätehuollon perusmaksukertymästä ja mihin sitä on käytetty.

Jätelain § 78 mukaisesti perusmaksulla katetaan

- jäteneuvonta
- viranomaistoiminta kokonaisuudessaan
- jätteenkuljetusrekisterin ylläpito
- vaarallisten jätteiden vastaanotto ja käsittelyyn toimittaminen
- täydentävän pakkausjätteiden keräyksen järjestämisen
- aluekeräyspisteiden ylläpito ja kehittäminen pakkausjätteiden osalta
- osa lajitteluasemien ja jätekeskuksen ylläpidosta
- poistotekstiilin keräys
- osa laskutuksen kustannuksista
- maksamattomien jätemaksujen luottotappiot.

Perusmaksun tuotot 1-6/2026 ovat olleet 722 534 € ja menot yhteensä -832 259 €. Perusmaksun kertymä ajalta on siten -109 725 €.

Liitteenä olevan kustannuserittelyn perusteella suurimmat kustannukset muodostuvat aluekeräyspisteiden, lajitteluasemien ja jätekeskuksen lajittelupihan ylläpidon kuluista sekä jätehuoltotyöntekijöiden ja asiakaspalvelutyöntekijöiden palkkakuluista. Myös jätelautakunnan kustannukset ja pakkausjätehuollon kulut aiheuttavat huomattavia kustannuksia.

Tuloissa näkyy perusmaksun korotus vuoden 2026 alusta. Poistot ovat epävarmat, mutta ne on nyt kirjattu arvioidusti. Aluekeräyspisteiden osalta vaikutukset kustannuksiin alkavat vaikuttaa tänä vuonna yhä enemmän kun palvelutason mukaiset muutokset toteutetaan loppuun tämän vuoden loppuun mennessä.

Perusmaksukertymätaulukko on liitteenä.

Esittelijä

Johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite 4 Jätehuollon perusmaksukertymä vuodelle 1-6_2026

Jätelautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027

SJÄTELT 04.09.2026 § 35
342/02.01.00.00/2026

Valmistelija

Johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Kunkin vastuuryhmän talousarvioesitykseen tulee sisältyä tavoitekortti, jossa määritellään yksikön vuoden 2027 strategiset tavoitteet sekä toimenpiteet niiden saavuttamiseksi. Tavoitteiden asettamisessa lähtökohtana ovat valtuuston asettamat strategiat. Vastuuryhmät määrittelevät konkreettiset vuoden 2027 tavoitteet, niiden toteuttamiseen tarvittavat toimenpiteet ja vastuuhenkilöt. Asetetut tavoitteet tulee olla mitattavissa tai muuten todennettavissa. Tilinpäätöksessä vastuuryhmä selvittää toteutetut toimenpiteet sekä arvioi tavoitteen toteumaa kokonaisuutena.

Palvelustrategian päätösten mukaisesti taloussuunnittelussa on vuodesta 2015 lähtien ollut käytössä sopimusohjaus. Sopimusohjaus toteutetaan käyttämällä Maisema-palvelun suoriteseurantaa. Maisema-palveluun syötetään ne palvelutuotantoa kuvaavat toiminnalliset ja määrälliset suoritteet, joiden toteutumista seurataan vuoden 2027 aikana. Mainittujen suoritteiden tulee olla selkeitä, yksikön toiminnan tulosta ja suoritteita kuvaavia ja laadullisesti sekä määrällisesti mitattavia.

Lähtökohtaisesti suoritteet vastaavat vuoden 2026 talousarvion suoritteita, jotta seurantaa voitaisiin toteuttaa pitkäjänteisesti. Suoritteiden seuranta on tarkoitettu ensisijaisesti vastuuryhmiä, vastuualueita ja tulosyksiköitä varten, mutta keskeiset suoritteet kirjataan myös valtuustotason talousarvioon.

Jätelautakunnan talousarvion perusteet vuodelle 2027

Jätelautakunnan kulut katetaan kokonaisuudessaan jätelain § 78 mukaisesti perusmaksuilla. Vastuukuntana toimivalle Saarijärven kaupungille ei aiheudu kustannuksia jätehuollon viranomaistoiminnasta. Lautakunta tulouttaa kulut kolmannesvuosittain Sammakkokangas Oy:ltä. Johtava jätehuoltosuunnittelija on käynyt talousarvioesityksen sisällön läpi jäteyhtiön edustuksen kanssa jätetaksasuunnittelun tueksi.

Tällä hetkellä jätelautakunnassa on 12 kuntaa, joiden jätehuollon viranomaistehtävät hoidetaan kokonaisuudessaan. Jätelautakunnan talousarvioon keskeisimmät vaikuttavat tekijät koostuvat henkilöstömenoista. Viranomaistoiminnan henkilöstökuluihin on ehdotuksessa varattu yhteensä noin 144 120 €. Tämä kattaa kahden vakituisen viranhaltijan palkat sivukuluineen. Molemmat viranhaltijat jatkavat osa-aikatyötä vuonna 2027. Kesäkaudelle varataan mahdollisuus palkata kesätyöntekijä korkeintaan kuudeksi kuukaudeksi, joten tämä huomioidaan henkilöstömenoissa. Kesätyöntekijä voi avustaa mm. kompostitarkastuksissa, lietehuollon kehotuksissa sekä lieterekisterin viimeistelemissä. Hän voi avustaa myös kesäloma-aikana.

Lietehuollon kulut on arvioitu vuodelle 2027 olevan noin neljäsosa jätehuollon viranomaiskuluista. Lietehuollon osalta tehdään seuranta vakituksille asuinkiinteistöille. Lieterekisterin viimeistely Hankasalmen, Pihtiputaan ja Viitasaaren vapaa-ajanasiakkaiden osalta viimeistellään myös vuonna 2027. Vakituisten osalta seuranta aloitetaan vuoden 2027 alusta.

Postituskulut ovat nousseet viime vuosina myös merkittävästi ja pyrimme hillitsemään tätä kustannusten kasvua lähestymällä asiakkaita mahdollisuuksien mukaan sähköpostilla. Tällä olemme saavuttaneet vuosina 2025-2026 huomattavaa säästöä. Viranomaisviestinnän siirtyminen myös lainsäädännön ohjaamana sähköiseksi vähentää postituskuluja tulevaisuudessa.

Jätelautakunnan talousarvioesityksen mukaan vuodelle 2027 kokonaiskulut ovat 19 910 €, josta jätelautakunnan henkilöstökulut ovat 8 160 €. Muiden kulujen ovat arvioitu olevan 11 750 €. Nämä koostuvat matkakorvauksista sekä lain edellyttämistä kuulutuksista ja ilmoituksista, joiden kulut on huomattavat, erityisesti jos ilmoitukset on julkaistava kaikkien jäsenkuntien paikallislehdissä. Julkaiseminen Keskisuomalaisessa pienentää tätä kustannusta huomattavasti, minkä vuoksi käytämme Keskisuomalaista, mikäli se katsotaan mahdolliseksi.

Viranomaistoiminnan kokonaiskulut on arvioitu olevan 179 720 €, josta viranomaistoiminnan henkilöstökulut ovat noin 144 120 € (pl. virka- ja koulutusmatkat ja matkakorvaukset). Muiden viranomaistoiminnan kulujen on yhteensä arvioitu olevan noin 35 600 €. Merkittävä osa kuluista koostuu laitteistojen ja ohjelmistojen lisensseistä ja ylläpidosta ja postipalveluista. Huoneiden vuokrat ovat pysyneet ennallaan. Myös henkilöstön koulutusmenoihin on varattu rahaa edellisten vuosien tavoin.

Jäsenkunnilta pyydetään lausuntoja jätelautakunnan talousarviosta ja tarvittaessa asia tuodaan uudelleen käsittelyyn.

Esittelijä

Johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää, että

1. Jätelautakunta hyväksyy liitteiden mukaiset talousarvioesityksen, tulossopimuksen ja tavoitekortin vuodelle 2027.
2. Kunnille varataan mahdollisuus antaa lausunto jätelautakunnan talousarvioesityksestä. Mikäli tarve vaatii, käsitellään talousarvioehdotus uudelleen jätelautakunnassa, jonka jälkeen talousarvioesitys 2027 liitteineen toimitetaan Saarijärven kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi. Muutoin lausunnot tuodaan tiedoksi jätelautakunnalle.

Päätös

Hyväksyttiin kohdat 1–2.

Liitteet

- Liite 5 Jätelautakunnan budjetti 2027
- Liite 6 Jätelautakunnan tavoitekorttipohja 2027
- Liite 7 Jätelautakunnan talousarvion kuntamaisemaraportti 2027

Jätehuoltoviranomaisen tekemät viranhaltijapäätökset 18.5.-23.8.2026

SJÄTELT 04.09.2026 § 36
682/10.05.00/2025

Valmistelija

Jätehuoltosuunnittelija Maija-Leena Peltoluoto

Keskeytyspäätökset	69 kpl
Vapautus jätehuollon maksuista	17 kpl
Jättemaksun palautukset ja huomautukset	3 kpl
Tyhjennysväli- / aluekeräyspistepäätös	- kpl
Poikkeamapäätös kimpan muodostamiseen	1 kpl
Saostussäiliön tyhjennysvälin pidentäminen	22 kpl
Lietteen omatoimisen käsittelyn luvat	7 kpl

Esittelijä

Johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muut asiat

SJÄTELTOK 04.09.2026 § 37
684/10.05.00/2025

1. Sydän-Suomen jätelautakunnalta on pyydetty lausuntoja Multian kunnan ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta PET/385/11.00.01.00/2025 sekä Petäjäveden kunnan ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta PET/384/11.00.01.00/2025. Johtava jätehuoltosuunnittelija on toimittanut liitteenä olevat lausunnot kuntiin.
2. Tiedote palvelutason mukaisten muutosten tekemisestä aluekeräysverkostoon. Tiedotetta jaetaan kuntiin verkkosivuille ja sosiaaliseen mediaan jaettavaksi.

”Sammakkokangas tekee kesäkauden päätettyä muutoksia niin pakkausjätteiden keräysverkostoon kuin sekajätteen aluekeräykseen. Erityisesti Hankasalmen alueelle kohdistuu viimeisimpänä kuntana palvelutason mukaiset muutokset pakkausjätteiden keräysverkostoon. Asiasta on tiedotettu mm. keräyspisteillä. Joitakin pakkausjätteiden keräyspistepoistoja tulee vielä myös muulle alueelle.

Sekajätteen alueellinen keräys on nykyisin tarkoitettu vapaa-ajan asukkaille, jotka ovat halunneet valita tämän palvelun sekajätteen osalta jätepalveluksi. Yli 95 % näistä palvelun käyttäjistä ovat sellaisia, jotka ovat ilmoittaneet tarvitsevansa palvelua vain kesäkaudella 1.5.–30.9. välisenä aikana. Sammakkokangas sulkee lähes kaikki sekajätepisteet lokakuussa talvikaudeksi. Ympärivuotisesta palvelusta maksaville vapaa-ajan asukkaille ilmoitetaan talvikauden palveluverkosto kirjeitse ennen pisteiden poistoa. Pisteiden sulkemisesta on tiedotettu huhtikuussa lähetetyllä laskun liitekirjeellä.”

3. Hankasalmella, Pihtiputaalla ja Viitasaarella aloitetaan lietehuollon perusmaksun seuranta ja laskutus vakituisten asukkaiden kohdalla vuoden 2027 alusta. Rekisteriä on koottu kesän ja syksyn aikana ja puutteellisten kiinteistöjen osalta tietoja on kysytty sähköpostitse ja kirjeitse kiinteistöjen haltijoilta. Vapaa-ajankiinteistöjen kohdalla seuranta aloitetaan vasta vuoden 2028 alusta, sillä tietoja ei ehditä kerätä tämän vuoden aikana rekisteriin. Tästä tiedotetaan vielä asiakkaita laskun liitekirjeellä, jäteviranomaisen ja -yhtiön yhteisessä kuntatiedotteessa ja verkkosivuilla sekä sosiaalisessa mediassa.
4. Jätehuoltoviranomainen tekee kompostitarkastusten uusintatarkastukset ja lisäksi tarkastetaan uusia kohteita. Tarkastuksia tehdään Hankasalmelle, Äänekoskelle ja Viitasaarelle viikolla 37 sekä Multialle, Petäjävedelle ja Saarijärvelle viikolla 41.

Esittelijä

Johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite 8 Sydän-Suomen jätelautakunnan lausunto Multian
ympäristönsuojelumääräykset

Liite 9 Sydän-Suomen jätelautakunnan lausunto Petäjäveden
ympäristönsuojelumääräykset

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 31, § 32, § 33, § 34, § 35, § 36, § 37**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.