

Hallintopakko vaatimus Ilosjoen tuulivoimaloiden melumittausten uusimiseksi

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 92
552/11.01.00.00/2024

Pohjoisen Keksi-Suomen ympäristöpalveluihin on 7.11.2024 saapunut [REDACTED] ja asiakumppaneiden (7 kpl) hallintopakko hakemukseksi otsikoitu vaatimus, joka koskee Ilosjoen tuulivoimaloiden melumittausten uusimista ja meluhaitan poistamista.

Hakemuksessa esitetään seuraavat vaatimukset:

"Melumittausten uusiminen:

Vaadimme, että ympäristönsuojeluviranomainen ryhtyy välittömästi toimenpiteisiin tuulivoimaloiden aiheuttaman melun selvittämiseksi luotettavasti, ympäristölupamääräysten ja ympäristöhallinnon melumittausohjeistuksen mukaisesti melulle altistuvilla kiinteistöillä suoritettavilla pitkäaikaisilla mittauksilla. Melumittaus tulee tehdä uudelleen, koska aikaisemmin suoritettavat lyhytkestoiset mittaukset eivät täytä tällaiselle mittaukselle asetettuja vaatimuksia, eikä niiden perusteella ole voitu asianmukaisesti voitu arvioida, onko ympäristönsuojeluviranomaisella aiheutta ryhtyä ympäristöluvan ehtojen edellyttämiin ja ympäristönsuojelulain 175 §:n tai 180–181 §:n mukaisiin toimiin. Tehty melumittaus ei ole riittävä myöskään YSL 5 §:n mukaisen selvillä olovelvollisuuden kannalta.

Uusintamelumittaukset tulee tehdä riippumattoman ja pätevän meluasiantuntijan toimesta ja samoissa mittauspisteissä kuin aikaisemmatkin mittaukset, ja noudattaen melupäästöjen mittauksessa IEC51300-11-standardin vaatimuksia, ja ympäristöhallinnon ohjetta OH 4/2014 (Tuulivoimaloiden melutasojen mittaaminen altistuvassa kohteessa) sekä ohjetta 3/2014 (Tuulivoimaloiden melupäästön todentaminen mittaamalla). Mittausten tulee olla ajallisesti riittävän pitkäaikaisia, jotta ne sisältävät eri säätilat ja tuulen suunnat. Mittaukset tulee tehdä kylmänä vuodenaikana, erityisesti syksyllä ja talvella, jolloin melusta aiheutuva häiriö on tuulivoimaloiden läheisyydessä saatujen kokemusten perusteella suurinta. Mittauksia tulee suorittaa nimenomaan niissä olosuhteissa, joissa meluhaitta on haitan kärsijöiden kokemuksen mukaan suurinta.

Mittauksissa tulee erityisesti ottaa huomioon seuraavat ympäristöhallinnon ohjeen OH 4/2014 vaatimukset:

- mittauksissa tulee käyttää laitteistoja, jotka täyttävät tarkkuudeltaan ohjeessa mainitut vaatimukset,*
- mittauslaitteiden sijoittelu tulee olla ohjeen OH 4/2014 mukainen,*
- sääolosuhteiden tulee täytyä ohjeen mukaisesti,*
- tuulivoimaloiden tulee mittaushetkellä toimia vähintään 75 %:lla nimellistehostaan,*
- melun mittaaminen tulee tehdä niissä olosuhteissa, joissa melun aiheuttama häiriö on suurinta melulle altistuvissa kohteissa. Näiden olosuhteiden ja ajankohtien selvittämisestä tulee kuulla asukkaita,*
- mikäli mittauksiin sisällytetään lyhytaikaisia mittauksia, ne tulee tehdä erityisesti yöaikaan klo 22 jälkeen,*
- mittauksissa tulee ottaa huomioon Suomen ilmastolle tyypilliset vaihtelevat sää- ja tuuliolot ja erityisesti Suomen olosuhteissa tyypillinen yöaikainen ilmakehän pintainversio, joka voimistaa öiseen aikaan koettavaa meluhaittaa,*

- pienitaajuinen melutaso tulee myös mitata ja mittauksissa tulee käyttää ohjeen mukaisia laitteistoja. Pienitaajuisen melun mittaukset tulee tehdä 1/3-oktaaveittain keskitaajuuksilla ilman A-painotusta, - melun kapeakaistaisuus ja tonaalisuus tulee mittauksissa määrittää ja melun ollessa kapeakaistaista, mittaustulokseen tulee lisätä 5 dB:n sanktio ennen vertaamista ohjearvoihin, melun impulssisuus ja merkittävyys tulee määrittää, ja mikäli sitä ilmenee, mittaustulokseen tulee lisätä 5 dB:n sanktio,
- melu merkityksellinen sykintä (amplitudimodulaatio) ja sen aste tulee määrittää. Varovaisuusperiaate huomioiden tuulivoimalan melun modulaatiosyvyyden ollessa yli 3 dB ja modulaation vaihtelutaajuuden ollessa 0,5–30 Hz, melu on luonteeltaan merkityksellisesti sykkivää (amplitudimoduloitunutta), - mittaukset sisätiloissa tulee toteuttaa ohjeen OH 4/2014 mukaisesti, mittauksissa tulee ottaa huomioon asumisterveysasetuksen määräykset,
- mittaustulosten raportoinnissa tulee noudattaa ohjeen OH 4/2014 määräyksiä,
- mittaustulosten rinnalla tulee esittää tuulennopeustiedot sekä jokaisen voimalan tehotiedot,
- kaikki mittaustulokset (myös raakadata) tulee esittää hallintopakkohakemuksen tekijöille.
- mittaukset tulee toteuttaa 31.3.2025 mennessä ja mittaustulokset ja mittausraportti tulee esittää kahden kuukauden kuluessa mittausten päättymisestä.

Toimenpiteet meluhaitan poistamiseksi:

1. Yöaikaan 22:00-07:00 (9h) kaikkein voimaloide tehon/pyörimisnopeuden säätö pysyvästi max. 6 kierrosta/min
2. Syksy ja talviaikaan loka- maaliskuu (6 kk) voimaloiden tehon/pyörimisnopeudensäätö max. 6 kierrosta /min
3. Tuulennopeus ilman suunasta riippumatta max. 6 m/s, kaikkien voimaloiden tehon/ pyörimisnopeuden säätö max. 6 kierrosta/min.
4. WTG6 ja WTG9 sulkeminen kokonaan yöaikaan 07:00-22:00 (9h)
5. Voimaloiden pysäyttäminen, sään vaihdellessa talvella pakkas-pluskelillä, lumen kertymisen lapoihin aiheuttaa kasvavaa melua ja VAHINKOVAARAN!!

Ympäristönsuojeluviranomaisen tulee ryhtyä ympäristönsuojelulaissa säädettyihin ja ympäristölupaehtojen edellyttämiin toimiin, joilla meluhaitat estetään. Toimenpiteinä voivat olla esimerkiksi tuulivoimaloiden tehon alentaminen meluhaitan syntymiselle otollisissa sääolosuhteissa tai tuulivoimaloiden pysäyttäminen yöaikaan.

Mikäli haittojen poistaminen ympäristölupaan perustuvilla määräyksillä ei ole mahdollista, ympäristölupa tulee muuttaa toteutuneen tilanteen edellyttämällä tavalla. Ympäristöluvan muutoksen vireillä ollessa meluhaitat tulee ehkäistä antamalla YSL 180 §:n mukainen yksittäinen voimaloiden tehon alentamista tai voimaloiden pysäyttämistä koskeva yksittäinen määräys.

Ympäristöluvan muuttaminen tuulivoimahankkeen todellisen tilanteen mukaiseksi, ja lupaehtojen korjaaminen sellaisiksi, että niiden avulla tuulivoimaloiden meluhaitat estyvät:

Ympäristölupaa on haettu ja lupa on myönnetty toisenlaiselle tuulivoimahankkeelle, kuin hankealueelle lopulta rakennettiin. Rakennettavat voimalat ovat tehokkaampia ja niiden lavan pituus on suurempi, kuin lupaa haettaessa ja lupaa myönnettäessä tarkoitettiin.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitan kärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava, jos toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta ja toiminnasta voi aiheutua ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu kielletty seuraus tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.”

Lisäksi hakemuksessa on esitetty kiireellistä toimeenpanoa koskeva vaatimus ja vaadittu, että mittaukset suoritetaan 1.11.2024-31.3.2025 välisenä aikana.

Hakemuksen perusteluina on esitetty mm. seuraavaa:

”WSP Finland Oy:n suorittamissa mittauksissa oli niin suuria puutteita, että niitä ei voida pitää ympäristöhallinnon ohjeen OH 4/2014 mukaisina. Mittaukset olivat aivan liian lyhytkestoisia, jotta niiden perusteella olisi voitu saada totuudenmukaista tietoa todellisesta melu tilanteesta hallintopakko hakijoiden kiinteistöillä. Taustamelu korjattua melutasoa ei voitu määrittää.

Mittaukset suoritaneen konsulttiyhtiön edustajat ovat kertoneet, että mittauksen suorittamisessa oli niin suuria ongelmia, ettei totuudenmukaisia tuloksia saatu, vaan tuloksena esitetyt melutasot jouduttiin esittämään arvion perusteella.

Asukkaat ovat suorittaneet omilla melumittareillaan mittareillaan, ja mittaukset ovat osoittaneet toistuvasti säädettyjen melurajojen ylityksiä vireille panijoiden kiinteistöillä.”

Hakemuksen liitteenä toimitettiin melupäiväkirjoitteita, joiden mukaan meluhavaintoja on tehty vuonna 2022 viitenä (5) päivänä, vuonna 2023 yhtenä (1) päivänä ja vuonna 2024 neljänä (4) päivänä. Liitteestä ei käynyt ilmi missä kyseiset havainnot on tehty.

Täydennykset ja vastine

Hakemukseen pyydettiin täydennyksiä asian vireillepanijoilta. Aiemmat mittaukset tehneeltä konsultilta (WSP Finland Oy) pyydettiin vastinetta hakemuksessa esitettyihin väitteisiin liittyen.

Täydennykset

[REDACTED] toimitti vastauksen täydennyspyyntöön koskien mm. asukkaiden käyttämiä melumittareita ja tarkennuksia hakemuksen liitteenä olleisiin meluhavaintoihin. Täydennyksen mukaan käytössä on/ ovat olleet seuraavat mittarit ja kaikki mainitut mittaukset on tehty ulkona:

- Tenmars TM-102 IEC61G72-1 Class 2
- Metofix GM 100 Neda L604

Erikseen toimitettiin kiinteistöllä Pellonpää 601-404-24-6 tehtyjä merkintöjä meluhavainnoista vuodelta 2022. Mahdollisia merkintöjä vuosilta 2023 tai 2024 ei ole toimitettu.

Mittauksista täydennyksessä on esitetty mm. seuraavaa: *”Toteamme lisäksi, että olemme tehneet kiinteistöillämme melumittauksia omaa tarvettamme varten. selvittääksemme itsellemme suuntaa antavasti, minkälaisia melutasoja kiinteistöillämme toteutuu niissä olosuhteissa, joissa koemme melun häiritseväksi.*

Tekemiemme mittauksen tarkoituksena ei ole miltään osin korvata viranomaisen suorittamia mittauksia.

Vastuu ohjeen OH 4 / 2024 mukaisten mittausten teettämisestä, järjestämisestä tai toiminnanharjoittajan siihen velvoittamisesta kuuluu yksiselitteisesti ympäristönsuojeluviranomaiselle laissa säädetyllä tavalla.”

Muilta hakemuksen vireillepanijoiden kiinteistöiltä merkintöjä ei ole toimitettu.

Vastine

WSP Finland Oy toimitti vastineen hakemuksessa esitettyihin väitteisiin, jotka koskivat muun muassa sen suorittamia melumittauksia.

1. WSP Finland Oy:n suorittamissa mittauksissa oli niin suuria puutteita, että niitä ei voida pitää ympäristöhallinnon ohjeen OH 4/2014 mukaisina.
WSP:n vastine em. väitteeseen:

WSP on suorittanut Ilosjoen tuulivoimaloiden ympäristössä tehdyt mittaukset noudattaen Ympäristöministeriön (2014) ohjeen, ”Tuulivoimaloiden melutason mittaaminen altistuvassa kohteessa”, mukaisia menettelyjä. Mittausmenettelyissä ei mielestämme ole puutteita. Hakemuksen esittäjät eivät yksilöi väitteessään mitä he tarkoittavat ”suurilla puutteilla”, joten emme voi ottaa esitettyyn väitteeseen tämän tarkemmin kantaa.

2. Mittaukset olivat aivan liian lyhytkestoisia, jotta niiden perusteella olisi voitu saada totuudenmukaista tietoa todellisesta melu tilanteesta hallintopakko hakijoiden kiinteistöillä.

WSP:n vastine väitteeseen mittauksen lyhytkestoisuudesta:

WSP:n tekemien mittausten pituudet olivat vähintään 6 tuntia, josta vähintään 4,5 tuntia mitattiin tuulivoimaloiden ollessa toiminnassa ja 1–1,5 tuntia voimaloiden ollessa pysäytettyinä. Ympäristöministeriön ohje edellyttää käytetyltä mittausmenettelyltä C vähintään 30 minuutin kokonaismittausaikaa. WSP:n tekemien mittausten ajallinen kesto oli selvästi pidempi kuin Ympäristöministeriön ohjeen mukainen vähimmäisvaatimus.

3. Mittaukset olivat aivan liian lyhytkestoisia, jotta niiden perusteella olisi voitu saada totuudenmukaista tietoa todellisesta melu tilanteesta.

WSP:n vastine väitteeseen mittausten totuuden mukaisuudesta:

WSP:n tekemät mittaukset ja mitatut melutasot edustavat mittaustilanteen mukaisia äänenpainetasoja ja ovat totuuden mukaisia. Mittaustuloksiin ovat vaikuttaneet tuulivoimaloiden aiheuttama melu, muut mahdolliset melua aiheuttavat toiminnot (valtatien 4 liikenne, asuinkohteiden aiheuttamat äänet) sekä tuulen aiheuttamat äänet mittaustaikojen läheisyydessä. Se, että mittaustuloksista ei voida erottaa luotettavasti tuulivoimaloiden aiheuttamaa melutasoa ei tee tuloksista totuuden vastaisia.

4. Mittaukset suoritaneen konsulttiyhtiön edustajat ovat kertoneet, että mittausten suorittamisessa oli niin suuria ongelmia, ettei totuudenmukaisia tuloksia saatu, vaan tuloksena esitetty melutasot jouduttiin esittämään arvion perusteella.

WSP:n vastine em. väitteisiin:

WSP edustajat eivät ole todenneet, että mittausten suorittamisessa oli suuria ongelmia. Olemme todenneet, että taustäänitasot ovat olleet niin korkeita, että emme pysty erottamaan tuulivoimaloiden aiheuttamia melutasoja taustäänistä. Emme ole todenneet, että tulokset eivät ole totuuden mukaisia. WSP:n on esittänyt mittausten lopputulokset Ympäristöministeriön mittausohjeen mukaisina tuulivoimaloiden aiheuttamien melutasojen ylärajoina. Tätä menettelyä käytetään, kun kokonaismelutasojen ja taustamelutasojen välinen erotus on ollut 3 dB tai

tätä pienempi.

ASIAN KÄSITTELY

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja on ottanut asian selvitettäväksi viivytyksettä ja pyytänyt edellä kuvatulla tavalla asian vireillepanijoilta täydennyksiä sekä vastinetta aiemmat, ympäristölupamääräykseen perustuvat, mittaukset suorittaneelta taholta hakemuksessa esitettyihin väitteisiin liittyen.

Ympäristölupa

Tuulipuisto Pihtipudas Oy:llä on Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan 31.5.2016 § 54 myöntämä ympäristölupa toiminnalleen. Ympäristölupa on annettu kaksi ympäristönsuojelulain 92 §:n tarkoittamaa selvennystä (kirjallista lausumaa).

Ensimmäisessä selvennyksessä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 25.3.2019 § 19 on antanut lupaa koskevan lausuman, jonka mukaan alueelle voidaan rakentaa seitsemän tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 215 m, roottorin halkaisija enintään 150 m. Toiminnan muutoksesta aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat vähäiset, eikä muutoksesta katsota aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Toisessa selvennyksessä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 27.9.2021 § 52 on antanut lupaa koskevan lausuman, jonka mukaan muutos voimalamallin V150 nimellistehon muuttamisesta 4,2 MW:sta 4,3 MW:iin ohjelmapäivityksellä ei edellytä ympäristöluvan uudelleen käsittelyä tai voimassa olevan päätöksen muuttamista.

Melumittaukset

Ympäristölupamääräyksen 10 edellyttämät melumittaukset on tehty WSP Finland Oy:n suorittamina 12.12.2022-10.4.2024 välisenä aikana. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta hyväksyi mittaussuunnitelman 05.04.2022 § 26. Mittaussuunnitelman suorittamiselle asetettua takarajaa muutettiin Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan päätöksellä 17.5.2022 § 34. Mittaussuunnitelmaan tehtiin yksittäisiä muutoksia toimialajohtajan lausunnolla mittauspisteisiin ja mittausten loppuunsaattamisen määräpäivään liittyen. Nämä muutokset lautakunta on hyväksynyt 13.02.2024 § 8. Sisämelumittauksen toteutuspaikka vaihtui vielä uudelleen. Lautakunta hyväksyi muutoksen 7.5.2024 § 32.

Lopullinen mittausraportti valmistui ja toimitettiin Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnalle 3.9.2024. Raportin yhteenvedon mukaan mittaustulosten perusteella voidaan todeta, että mittauspaikoilla MP1–MP4 ja RP4 melu ei ylittänyt mittaustilanteessa Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) asetettuja ohjearvotasoja eikä sisämelulle annettua melun tunnin keskiäänitasojen toimenpiderajoja. Voimaloiden aiheuttama melu ei myöskään ylittänyt pienitaajuisen melun toimenpiderajoja eikä melun todettu olevan impulssimaista tai kapeakaistaista millään mittauspisteellä.

Mittausraportin perusteella tuulivoimalat eivät aiheuta laissa tai ympäristöluvassa kiellettyä meluhaittaa. Ympäristönsuojeluviranomaisella ei näin ollen ole ollut tarvetta, eikä mahdollisuuksia vaatia jatkoselvityksiä tai muita toimenpiteitä luvanhaltijalta tuulivoimaloiden aiheuttaman melun rajoittamiseksi.

Oheismateriaali: (toimitetaan sähköpostitse)

- Hallintopakkohakemus ja liite
- Täydennykset

Lisätiedot: Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Nina Pimiä, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta

1. toteaa, että ympäristöluvan edellyttämät melumittaukset on tehty ja ne täyttävät lautakunnan näkemyksen mukaan niille asetetut vaatimukset eikä mittauksissa ole havaittu säädettyjen raja-arvojen ylityksiä.
2. toteaa, että asia on otettu käsittelyyn vaaditulla tavalla viivytystä ja että se on tuotu hakemuksen saapumisen jälkeen ensimmäiseen mahdolliseen kokoukseen ratkaistavaksi.
3. päättää, että asiassa ei ryhdytä tarkempiin selvityksiin, koska asiassa ei ole hallintopakkohakemuksen myötä tullut esiin sellaista uutta tietoa, jonka perusteella viranomaisen tulisi ryhtyä selvittämään asiaa tämän laajemmin.
4. päättää, että asiassa ei käynnistetä hallintopakkomenettelyä eikä ympäristöluvan muuttamista.

Perustelut

WSP Finland Oy:n raportin mukaan mittaustulosten perusteella voidaan todeta, että mittauspaikoilla MP1-MP4 ja RP4 melu ei ylittänyt mittaustilanteessa Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) asetettuja ohjearvotasoja eikä sisämelulle annettua melun tunnin keskiäänitasojen toimenpiderajoja. Voimaloiden aiheuttama melu ei myöskään ylittänyt pienitaajuisen melun toimenpiderajoja eikä melun todettu olevan impulssimaista tai kapeakaistaista millään mittauspisteellä.

Melumittauksissa tulee noudattaa Ympäristöministeriön (2014) ohjeen, ”Tuulivoimaloiden melutason mittaaminen altistuvassa kohteessa”, mukaisia menettelyjä ja annettuja laitevaatimuksia. Vireillepanijoiden omat mittaukset kuvaavat kyseisen mittarin mittaustarkkuudella (Tenmars TM-102 +/-1,5 dB ja Metofix GM 100 +/-3,5 dB) mittaushetken kokonaismelutasoa sisältäen sekä taustamelun että tuulivoimasta mahdollisesti aiheutuvan melun. Mahdolliset korkeat lukemat voivat tällöin aiheutua muustakin lähteestä, kuten esimerkiksi linnunlaulusta, voimakkaasta tuulesta tai ohiajavasta autosta. Kyseisillä mittareilla ja mittaustavalla määritetty äänitaso ei täytä Ympäristöministeriön ohjeen OH 4/2014 vaatimuksia eikä tulokset kuvaa tuulivoimalan toiminnasta aiheutuvaa melua. Mittaustuloksia ei näin ollen voida verrata tuulivoimalle asetettuihin ohje- ja raja-arvoihin. Hakemuksessa esitetyn mukaan suurimmat vireillepanijoiden itse mittaamat äänenpainetasot on mitattu kiinteistöllä (601-404-66-4), jolla ei ole vakituista eikä vapaa-ajan asutusta tai muuta häiriintyvällä kohteella tarkoitettua toimintaa. Kohteeseen ei siten sovelleta Valtioneuvoston asetusta 1107/2015 eikä Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta 545/2015.

Se, että asian vireillepanijat kertovat kokevansa haittaa tai kertovat myös muiden sitä kokevan, ei ole riittävä peruste jatkotoimille. Ympäristöluvan edellyttämät mittaukset on tehty ja ne täyttävät mittauksille asetetut vaatimukset eikä niiden mukaan tuulivoimaloista aiheutunut raja-arvojen ylityksiä. Vireillepanijat eivät ole esittäneet virhettä mittausten toteutuksessa tai tulosten tulkinnassa, vaikka hakemuksessa on kerrottu mittauksissa olleen suuria puutteita. Hakemuksen liitteessä ja täydennyksen liitteessä esitettyjen meluhavaintojen kuvaavien merkintöjen määrää vuosien 2022,

2023 ja 2024 aikana on pidettävä kokonaisuutena arvioiden vähäisenä. Muutamina päivinä vuodessa esiintyvää tilapäistä melua, jonka voimakkuus mittausten perusteella on alle raja-arvojen, ei voida pitää niin merkittävänä häirtana, että viranomaisen tulisi ryhtyä uudelleen laajoihin selvitystoimiin tai ryhtyä rajoittamaan tuulivoimaloiden toimintaa.

Hallintopakkohakemuksessa ei ole esitetty sellaista uutta konkreettista ja puolueetonta tietoa, jonka perusteella olisi syytä epäillä tuulivoimaloiden aiheuttaman melutason olevan suurempi kuin WSP Finland Oy:n suorittamissa mittauksissa on selvitetty.

Hakemuksessa mainittua ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaista yksittäistä määräystä ei voi antaa luvanvaraiselle toiminnalle. Hakemuksessa mainittua 181 §:n tarkoittamaa toiminnan keskeyttämistä ei voi määrätä, koska toiminnasta ei katsota aiheutuvan pykälässä tarkoitettua välitöntä vaaraa ihmisten terveydelle tai että se uhkasi aiheuttaa välittömiä ja huomattavia haittavaikutuksia ympäristölle. Hakemuksessa, aiemmissa mittaustuloksissa tai viranomaisen valvonnassa ei ole tullut esiin perusteita, joiden johdosta ympäristönsuojelulain 89 §:ssä tarkoitettu luvan muuttaminen tulisi laittaa vireille.

- - -

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Sulo Pasanen ehdotti, että vielä pitäisi tehdä ainakin kaksi uutta melumittausta ja toinen niistä sisätiloissa.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty palvelualuejohtajan päätösehdotuksesta poikkeava esitys, jota ei kuitenkaan ole kannatettu, joten se raukeaa ja lautakunta hyväksyy vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksen.

Merkitään pöytäkirjaan, että Sulo Pasanen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen lautakunnan päätökseen.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote + valitusosoitus valituksen tekijä, WSP Finland Oy, ABO Energy Suomi Oy